Дело № 5-58-88/2021

 УИД 91MS0058-01-2021-000250-71

 **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

 30 марта 2021 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В. (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Абляметова А. А., <персональные данные>,

 УСТАНОВИЛ:

 <Дата> в <время> мин. на <адрес> Абляметов А.А. управлял принадлежащим ему транспортным средством – автомобилем «марка» с государственным регистрационным знаком <номер> в состоянии опьянения. Своими действиями Абляметов А.А. нарушил п. 2.7 ПДД РФ.

В судебном заседании Абляметову А.А. были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика он не нуждается, отводов и ходатайств не заявил, вину не признал, указал, что накануне вечером он выпил бокал пива, но на следующий день он был трезв, ехал, будучи водителем, домой после работы из Красноперекопска в село Ишунь, его остановили инспекторы ДПС, понятых при этом не было, проводилась видеозапись, он согласился продуть газоанализатор, документы на прибор не показали, продувал он несколько раз, инспектор выбрал нужное ему значение на приборе и записал, но он с результатом исследования не согласился, инспектор предлагал ему проехать в больницу, но он отказался. Добавил, что у супруги, которая находилась дома, открылось кровотечение, по этой причине он стал волноваться и перед тем, как ехать, выпил валерьянку и корвалол, пояснял инспекторам ДПС, что спешит домой.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля инспектор ДПС ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» Ф.И.О. пояснил, что недавно, точную дату не помнит, при несении службы в послеобеденное время ему позвонил мужчина и сообщил о нарушении ПДД водителем автомобиля <марка>, указанный автомобиль догнали, остановили, за рулем находился Абляметов А.А., у которого имелись признаки опьянения, продул газоанализатор он не с первого раза, так как был недостаточный объем выдыхаемого воздуха, результат продутия был один, согласился или нет с ним Абляметов, он не помнит, процессуальные действия фиксировались видеозаписью, на которой всё отражено.

Выслушав Абляметова А.А., Ф.И.О., исследовав материалы дела, мировой судья считает, что виновность Абляметова А.А. в совершении административного правонарушения доказана, не вызывает сомнений и подтверждается совокупностью исследованных судом следующих доказательств, имеющихся в материалах дела об административном правонарушении:

- протоколом об административном правонарушении <номер> от <дата>, согласно которому <дата> в <время> мин. на <адрес> Абляметов А.А. нарушил п. 2.7 ПДД РФ, управлял <марка>, г/н <номер>, находясь в состоянии опьянения, при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния, освидетельствование проводилось с использованием прибора Drager ARAM-2254, поверка до 01.07.2021, согласно показаниям которого зафиксировано наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 1,26 мг/л в выдыхаемом воздухе (л.д. 3),

- бумажным носителем с результатом продутия газоанализатора 1,26 мг/л (л.д. 4),

- протоколом <номер> от <дата> об отстранении Абляметова А.А. от управления транспортным средством, согласно которому основаниями полагать, что Абляметов А.А. находился в состоянии опьянения, послужило наличие у него признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица (л.д. 5),

- актом <номер> освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Абляметова А.А., согласно которому установлено состояние алкогольного опьянения, с результатом Абляметов А.А. был согласен, о чём указал в акте (л.д. 6),

- протоколом о задержании транспортного средства (л.д. 7),

- видеозаписью, просмотренной в судебном заседании (диск, л.д. 8),

- требованием ИЦ МВД Республики Крым, согласно которому Абляметов А.А. не имеет судимости по ч.ч. 2, 4, 6 статьи 264 и статье 264.1 УК РФ (л.д. 9),

- справкой ОГИБДД по правонарушениям, согласно которой Абляметов А.А. ранее к административной ответственности по ст. 12.8, ст. 12.26 КоАП РФ не привлекался, а привлекался по ч. 2 ст. 12.9 КоАП РФ (л.д. 10), показаниями Ф.И.О. в судебном заседании.

 Исследовав и проанализировав представленные доказательства, мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела.

 Согласно пункту 3 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 г. № 475 (далее – Правила), достаточными основаниями полагать, что водитель находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

 В соответствии с п. 2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Требования данной нормы с учётом установленных по делу обстоятельств Абляметовым А.А. не соблюдены.

 Таким образом, мировой судья действия Абляметова А. А. квалифицирует по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Доводы Абляметова А.А. о том, что он был трезв, инспектор выбрал нужное ему значение после неоднократного продутия Абляметовым газоанализатора, с результатом продутия Абляметов не согласился, отказался проехать в больницу по предложению инспектора ДПС, ничем, кроме его слов, не подтверждаются, опровергаются собранными по делу доказательствами, в том числе, показаниями свидетеля Ф.И.О., просмотренной видеозаписью. Так, на видеозаписи отображено, что Абляметову инспектором ДПС было предложено продуть газоанализатор на месте, Абляметов предпринимал попытки продуть газоанализатор неоднократно, однако, объем выдыхаемого воздуха был не достаточен для проведения исследования, после продутия газоанализатора результат составил 1,26 мг/л, с указанными результатом Абляметов был согласен.

 Оснований не доверять показаниям свидетеля Ф.И.О., который был предупрежден по ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, у суда не имеется.

 Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 КоАП РФ).

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 КоАП РФ).

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Абляметова А.А., мировой судья признает наличие малолетних детей.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Абляметова А.А., мировым судьей не установлено.

Поскольку административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушение и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, с учетом данных о личности и обстоятельств дела, учитывая, что управление водителем, находящимся в состоянии опьянения транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные отношения независимо от роли правонарушителя, размера вреда, наступления последствий и их тяжести, Абляметова А.А. следует подвергнуть административному наказанию в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами. Данное наказание соответствует соразмерности совершенного административного правонарушения и достигает цели восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения им новых противоправных деяний.

 Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

  ПОСТАНОВИЛ:

  Абляметова А. А. признать виновным в совершении административного правонарушения по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

 Административный штраф в сумме 30000 (тридцать тысяч) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский»), ЕКС 40102810645370000035 в Отделение Республика Крым Банка России УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9106000078, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, БИК 013510002, кор/сч. 03100643000000017500, КБК 18811601121010001140, УИН 18810491212100000449.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью 3 статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

 Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортными средствами на ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский», куда обязать Абляметова А.А. сдать водительское удостоверение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу, а в случае утраты - сообщить об этом в указанный орган в тот же срок.

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

 Мировой судья: М.В. Матюшенко