Дело № 5-58-91/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о прекращении производства по делу**

27 февраля 2019 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., при секретаре Алиевой З.И., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении:

Двизюк Р. Г., <персональные данные>,

УСТАНОВИЛ:

В отношении Двизюк Р.Г. составлен протокол об административном правонарушении от <дата> года № <номер> по ст. 6.1.1 КоАП РФ по тем основаниям, что <дата> года в <время> мин. Двизюк Р.Г., находясь по адресу: <адрес>, причинил телесные повреждения Ф.И.О., как следует из акта СМЭ № <номер>, телесные повреждения, не причинившие вред здоровью.

В судебном заседании Двизюк Р.Г. вину не признал, пояснил, что Ф.И.О. является его сестрой, они проживают совместно, у них сложились неприязненные отношения из-за неправильного распределения сестрой денежных средств. В тот день <дата> года он после рабочего дня находился дома, готовил еду собакам, подошла <имя> и начала в очередной раз заводить скандал, после чего она вызвала полицию, якобы он ее ударил. Он мог над ней подшутить, но не бил, так как знает, что <имя> его провоцирует, чтобы потом вызвать полицию. В то время пригоняли скот, и при кормлении скота корова могла ударить<имя>, оттуда и телесные повреждения. Свидетелей их конфликта в тот день не было.

Потерпевшая Ф.И.О. пояснила, что они с братом <имя> в плохих отношениях. В тот день <имя> поставил кипятильник в банку и ушел, она выключила, <имя> стал ругаться, когда он стал варить собакам кашу, она три раза попросила его отойти, так как хотела умыться и пойти спать, <имя> стоял напротив нее, своей правой рукой он ударил ее по левой руке, затем ударил один раз в область сердца, в результате она испытала физическую боль. Она вызвала полицию, сотрудники полиции опрашивали также ее отца, он очевидцем конфликта не был, так как спал. На освидетельствование она обратилась через день после произошедшего.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, УУП МО МВД России «Красноперекопский» Ф.И.О. пояснил, что с семьей Двизюк он сталкивается постоянно, они состоят на учете как семейные дебоширы, у них постоянно возникают конфликты на бытовой почве. <Дата> года он входил в состав оперативно-следственной группы, по приезду сотрудников полиции никто никому ударов не наносил, он опрашивал Ф.И.О. непосредственно после конфликта, на количество нанесенных ударов внимание акцентировано не было.

Выслушав Двизюк Р.Г., потерпевшую Ф.И.О., должностное лицо, составившее протокол УУП МО МВД России «Красноперекопский» Ф.И.О., исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что Двизюк Р.Г. не может нести ответственность за административное правонарушение, предусмотренное статьей 6.1.1 КоАП РФ – нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях гарантирует соблюдение прав лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении не только при применении к такому лицу мер обеспечения производства по делу, но и при составлении протокола об административном правонарушении.

Так, в соответствии с частью 1 статьи 28.2 КоАП РФ о совершении административного правонарушения составляется протокол, за исключение случаев, предусмотренных статьей 28.4, частями 1,3 и 4 статьи 28.6 КоАП РФ.

В протоколе об административном правонарушении [указываются](consultantplus://offline/ref=138EBCDD4C6955C4F8AC5608616F71FAC3ED982500DF94277871013681F635D973360A61253457ECBC6E9DE5D4DD7606A082949A0E4B17B7UFp8F) дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и событие административного правонарушения, статья настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела (часть 2 статьи 28.2 КоАП РФ).

В силу части 1 статьи 26.1 КоАП РФ событие – один из видов юридических фактов, с которыми закон связывает возникновение правоотношений. Подробное описание существа вмененного правонарушения является важным фактором для определения его юридической квалификации в точном соответствии с Особенной частью КоАП РФ, которой предусмотрена административная ответственность за совершение конкретного противоправного деяния. Событие должно быть описано конкретно, с указанием обстоятельств совершения виновного деяния (действия, бездействия). При этом с учетом положений статей 1.5, 2.1, 24.5 КоАП РФ обстоятельства, касающиеся наличия в действиях лица, привлекаемого к административной ответственности, состава вменяемого ему правонарушения, входят в предмет доказывания по административному делу, а недоказанность любого из элементов состава правонарушения исключает дальнейшее производство по делу и привлечение его к ответственности.

Материалами дела установлено, что в протоколе об административном правонарушении № <номер> от <дата> года в отношении Двизюк Р.Г. отсутствует описание события административного правонарушения. Согласно указанному протоколу <дата> года в <время> час. Двизюк Р.Г., находясь по адресу: <адрес>, причинил телесные повреждения Ф.И.О., как следует из акта СМЭ № <номер>, телесные повреждения, не причинившие вред здоровью. При этом, какими именно действиями Двизюк Р.Г. причинил потерпевшей физическую боль, а также механизм нанесения побоев либо совершения иных насильственных действий, причинивших физическую боль, в протоколе не отражены. Соответственно, событие административного правонарушения не описано.

Приведенные обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что протокол об административном правонарушении составлен должностным лицом с нарушением требований статьи 28.2 КоАП РФ. Нарушение порядка привлечения лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, к административной ответственности влечет нарушение права этого лица на защиту.

Согласно части 3 статьи 26.2 КоАП РФ не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона.

Нарушение процессуальных требований Кодекса РФ об административных правонарушениях, допущенное при составлении протокола об административном правонарушении, является существенным, влекущим нарушение права на защиту лица, в отношении которого возбуждено производство по делу, и признание данного доказательства недопустимым. Такое доказательство не может быть положено в основу выводов о виновности этого лица в совершении противоправного деяния.

При таких обстоятельствах, сам факт признания протокола по делу об административном правонарушении недопустимым доказательством по делу влечет за собой прекращение производства по делу, без обсуждения наличия либо отсутствия доказательств вины. Иное означало бы нарушения прав лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. На основании изложенного, производство по делу подлежит прекращению в связи с отсутствием состава правонарушения.

Руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Двизюк Р. Г. прекратить в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью в Красноперекопский районный суд Республики Крым.

Мировой судья М.В. Матюшенко