Дело № 5-58-96/2024

УИД 91MS0058-001-2024-000330-73

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

19 марта 2024 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым Захарова А.С. (296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 5.69 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Мельник И.Н., персональные данные,

УСТАНОВИЛ:

Судом установлено, что 16.03.2024 с 14-50 часов по 15-30 часов гр. Мельник И.Н., дата года рождения находясь в помещении участковой избирательной комиссии избирательного участка № 203, расположенного по адресу: адрес, здание МБОУ «СОШ№5» подала жалобу председателю УИК с предъявленными требованиями, касаемо порядка проведения голосования, в списке избирателей умышленно зачеркнула свои анкетные данные, при этом публично выражала свое несогласие в Выборами Президента Российской Федерации, то есть вмешалась в осуществление избирательной комиссией полномочий, установленных законодательством Российской Федерации.

В судебном заседании Мельник И.Н., вину не признала, отводов не заявляла, суду пояснила, что 16.03.2024 в 13-00 часов прибыла в избирательный участок для голосования, который находится на адрес в здании школы № 5. Прийдя на избирательный участок, подойдя к столу с номером ее дома, попросила показать ей списки, увидела, что данные в журнале избирателей внесены неверно, после чего вычеркнула свою фамилию из журнала. Таким образом, она выразила свое волеизъявление. После чего хотела подать жалобу, также хотела, чтобы ей разъясняли, почему обрабатывают ее персональные данные без ее согласия. Председатель УИК отвела ее в сторону и просила уйти из участка, жалобу не принимала. В тоже время председатель УИК вызвала полицию, которая приехала и они вели беседу. После чего полиция приняла решение о привлечении ее к административной ответственности. Далее она проследовала с сотрудниками полиции в отдел, для подачи жалобы на председателя УИК. После чего она с сотрудниками полиции возвратилась в избирательный участок для голосования и в отношении нее составлен протокол. В протоколе ей дали написать только несколько слов, подписывать протокол ей никто не давал. В выдаче копии протокола ей отказали. В протоколе об административном правонарушении указано время несоответствующее показаниям свидетелей, есть разногласия. Члены комиссии утверждают, что ничье право ею нарушено не было, никакой вред никому не приченен, в связи, с чем просит суд прекратить дело в связи с отсутствием состава преступления, правонарушения.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля ФИО, суду пояснила, что является членом избирательной комиссии № 203. 16.03.2024 примерно в часа три, начала четвертого, на участке никого из избирателей не было, пришла женщина Мельник И.Н. У нее была книга избирателей с адресами адрес. Мельник И.Н. подошла к ее столу, она попросила показать ей паспорт для того, чтобы она сверила паспортные данные, место регистрации и фамилию, имя, отчество. Мельник И.Н. показывала ей паспорт мельком, несколько раз, на что она не могла сначала увидеть ее прописку, после сверить ее данные, со стороны Мельник И.Н. были не совсем адекватные действия. После того, как данные были сверены, соответствовали, Мельник И.Н. ей сказала, что это не ее паспорт, на что она еще раз сверяла данные, после чего она проставила в журнале свою роспись, о том, что сверила ее паспортные данные с данными в журнале и предоставила Мельник И.Н. журнал для росписи за получение бюллетеня. Мельник И.Н. сначала хотела расписаться в журнале красной ручкой, после ее замечаний, взяла синюю ручку и начала в журнале зачеркивать, на то она сразу выдернула журнал у Мельник И.Н. После чего подошли полицейские и Мельник И.Н. проследовала к председателю УИК с целью подачи жалобы. Списки членов избирательной комиссии, которые составляются территориальной комиссией, на участке были. Разговор между председателем и Мельник И.Н. она не слышала, находилась далеко. Мельник И.Н. осуществила вмешательство в действие комиссии выразившееся в внесении в журнал списка избирателей зачеркивания, в случае если бы был наплыв людей, процесс голосования вообще бы остановился. В список избирателей по адресу адрес Мельник И.Н. никого не требовала внести. Вычеркивание в журнале Мельник И.Н. не имела право делать, в журнале Мельник И.Н. имела право проставить свою роспись за получение бюллетеня.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля ФИО суду пояснила, что является секретарем избирательного участка № 203. Примерно около 15-00 часов, 15-10 часов 16 марта 2024 года Мельник И.Н. пришла в избирательный участок, на участке было мало народу, она подошла к столу, член комиссии попросила показать паспорт, на то она открыла и сразу закрыла паспорт, так было несколько раз. Член комиссии, когда установила ее личность, назвала ее фамилию, имя, отчество она сказала, что это не она. Потом Мельник И.Н. начала прыгать, кричать, махать руками. Член комиссии просила ее показать паспорт, чтобы сверить фотографию, Мельник И.Н. говорила, что только полиция имеет право смотреть ее паспорт. В итоге ее личность подтвердили, после чего ей предоставили журнал для росписи за бюллетень, когда увидела член комиссии, что она хочет расписаться в журнале красной пастой, член комиссии ей сделала замечание. После чего она взяла синюю ручку и начала черкать в журнале. После чего член комиссии забрала у нее журнал. Подошел председатель комиссии и отвел ее в сторону, так начали ходить люди, чтобы она не мешала. После чего она слышала только то, что Мельник И.Н. громко говорила, что эти кандидаты недостойные, она хочет быть Президентом. После чего приехали сотрудники полиции, она занималась своей работой. Час, два она пробыла в участке, потом вернулась с полицейскими. Один полицейский составлял протокол, в это время она начала говорить на украинском языке, требовала консула Украины, говорила, что она гражданка Украины. Протокол составляли долго. Потом ей дали подписать протокол, она начала его хватать, полицейский вырвал у нее протокол, когда находились в суде Мельник И.Н. их оскорбляла. Вымешивание Мельник И.Н. в деятельность избирательной комиссии выражалось в том, что она порисовала журнал, агрессивно и громко себя вела, проявляла агрессию, громко кричала, махала руками и прыгала. Сначала, когда она пришла, избирателей на участке не было, когда все началось люди приходили, голосовали. Председатель комиссии старалась ее сразу отвести, чтобы избиратели могли отдать свой голос. Мельник И.Н. пришла и находилась в избирательном участке добровольно. Оценить ценность испорченного документа, сообщить о том причинен ли имущественный вред она не может, так как не эксперт. Причинены ли физические страдания кому-то, она не знает. При составлении протокола об административном правонарушении она присутствовала, Мельник И.Н. отказывалась подписать протокол, угрожала полицейским, права в ее присутствии Мельник И.Н. разъяснялись. На участке имеется видеокамера, которая все снимала. Замену испорченного бланка листа списка избирателей не проводилась.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля ФИО суду пояснила, что является председателем комиссии избирательного участка № 203 г. Красноперекопска, расположенного по адресу: адрес, школа № 5 16.03.2024 Мельник И.Н. пришла якобы проголосовать. Она подошла к столу по своему адресу, член избирательной комиссии нашел ее в списке отметил, потом в итоге она сказала, что это не она, и что это нее паспорт. В итоге ей собирались выдать бюллетень, за что она должна была расписаться, в итоге она взяла ручку сначала с красной пастой, на что ей не дали журнал, чтобы расписаться. Потом ей предоставили журнал, чтобы она расписалась синей пастой. В итоге от психов она в журнале начеркала, дальше говорила что это не ее паспорт, данные внесены неверно, хотя все данные были внесены верно. Потом она начала прыгать. В итоге она отвела Мельник И.Н. в сторону, пояснила, что если она не хочет голосовать, она может не голосовать, в журнале ничего зачеркивать она не имеет права. После она и Мельник И.Н. отошли в сторону и начали беседовать, она достала на двух листах якобы жалобу и хотела, чтобы ее приняли. Она начала Мельник И.Н. уговаривать, чтобы она вела адекватно, так как она стала вести себя агрессивно. Потом ждали сотрудников полиции, она написала заявление в полицию о том, что Мельник И.Н. мешает работе избирательной комиссии. Внесение зачеркиваний в журнал списков избирателей это вмешательство в деятельность членов избирательной комиссии. Мельник И.Н. публично выражала свое несогласие с Выборами Президента РФ, хотела, чтобы ее фотография была среди кандидатов, ее высказывания были громкими и публичными. Избиратели приходили голосовать, она старалась урегулировать этот конфликт. При составлении протокола об административном правонарушении она присутствовала, слышала, как Мельник И.Н. разговаривала на украинском требовала Консула Украины, говорила что-то про переводчика, выдергивала постановление. В ее присутствии Мельник И.Н. разъяснялись ее права. Подписать протокол она отказывалась ни один раз, ее уговаривали. Написать заявление на Мельник И.Н. ее побудило произошедшие факты в частности она хотела видеть себя в списке кандидатов, в ее жалобе не было подписи, она утверждала, что выборы недействительные, ужасно реагировала на то, что в журнале списков избирателей ее персональные данные, говорила, что хочет видеть народного кандидата, которого выбрал народ, хотела собственноручно написать, что хочет быть Президентом РФ. Люди, которые хотели проголосовать приходили и отдавали свои голоса. Мельник И.Н. своим правом воспользовалась, вычеркнув себя. Журнал является собственностью комиссии, документом. На стенде в помещении УИК были размещены списки членов избирательной комиссии. В помещении велось видеонаблюдение. Мельник И.Н. вмешивалась в работу комиссии с перерывами с 15 часов до 20 часов, в журнале зачеркивание было около 14 час. 50 минут, публичные высказывания были около 15 часов, сотрудники полиции прибыли около 15 часов 30 минут.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля ФИО суду пояснил, что 15-10 час. 16.03.2024 прибыли в УИК № 203, где подошли к участковому полиции ФИО, который им объяснил ситуацию. Также ими была выявлена Мельник И.Н. , которая стояла с Председателем избирательного участка № 203 о чем-то общались. Узнав о ситуации, произошедшей на избирательном участке, они подошли к ним. Начали слушать, о чем суть разговора, из чего узнали, что Мельник И.Н. подала жалобу о нарушении проведении выборов Президента РФ. Также через 5,7 минут подъехал заместитель начальника полиции Б., совместно с ним начали выяснять все обстоятельства произошедшего. Было принято решение о составлении административного протокола. Также Мельник И.Н. было предложено подать жалобу на Председателя избирательного участка, в связи с тем, что она не хочет принимать у нее жалобу, на что Мельник И.Н. согласилась и проехала в дежурную часть, чтобы подать жалобу и ее зарегистрировала дежурная часть. Также опросил он свидетелей по факту произошедшего. Потом они проехали с Мельник И.Н. в УИК, где составили административный протокол при свидетелях. Протокол в отношении Мельник И.Н. составлял он, она отказывалась подписывать протокол, в связи с чем были приглашены понятые. От получения копии протокола Мельник И.Н. отказалась, в связи, с чем копия протокола направлена по почте. Когда он прибыл в помещение избирательной комиссии, на участке были избиратели. При составлении административного протокола Мельник И.Н. говорила, что не понимает русский язык, общалась на украинской языке, при этом перед этим при разговоре она свободно общалась на русском языке. Мельник И.Н. никто не преследовал, она пришла в избирательный участок сама. Протокол об административном правонарушении составлен в установленный законом срок. Мельник И.Н. было нарушено право избирательной комиссии, она мешала процессу их работы. Вычеркнула себя из списка избирателей, отвлекала председателя комиссии от работы. ФИО также давала объяснения, как свидетель и поясняла, что Мельник И.Н. вмешивалась в ее деятельность. О произошедшем ему стало известно от инспектора охраны общественного порядка. В избирательный участок они прибыли около 15 часов - 15-30 часов, в 15-10 Мельник И.Н. совершила правонарушение.

Выслушав Мельник И.Н., свидетелей ФИО, ФИО, ФИО, ФИО исследовав материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

Согласно п. 1 ст. 1 Федерального закона от 10 января 2003 года N 19-ФЗ "О выборах Президента Российской Федерации" - президент Российской Федерации избирается гражданами Российской Федерации на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.

В соответствии с положениями п. п. 3, 7 ст. 3 Федерального закона от 12 июня 2002 года N 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" (далее Закон) участие гражданина Российской Федерации в выборах и референдуме является свободным и добровольным. Никто не вправе оказывать воздействие на гражданина Российской Федерации с целью принудить его к участию или неучастию в выборах и референдуме либо воспрепятствовать его свободному волеизъявлению.

Выборы и референдумы организуют и проводят комиссии. Вмешательство в деятельность комиссий со стороны законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций, должностных лиц, иных граждан не допускается.

В соответствии со [статьей 5.69](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=427416&dst=104509) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вмешательство в осуществление избирательной комиссией, комиссией референдума полномочий, установленных законодательством о выборах и референдумах, повлекшее нарушение установленного законодательством о выборах и референдумах порядка работы избирательной комиссии, либо создание помех участию избирателей, участников референдума, участников общероссийского голосования в голосовании, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Объектом правонарушения по ст. 5.69 КоАП РФ являются общественные отношения, возникающие в связи с подготовкой и проведением выборов и референдумов в РФ.

Объективная сторона правонарушения по ст. 5.69 КоАП РФ выражается во вмешательстве в осуществление избирательной комиссией, комиссией референдума полномочий, установленных законодательством о выборах и референдумах (если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, предусмотренного ст. 141 "Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий" Уголовного кодекса РФ), которое повлекло: нарушение установленного законодательством о выборах и референдумах порядка работы избирательной комиссии; либо создание помех участию избирателей, участников референдума в голосовании.

В соответствии с п. 6 ст. 64 Закона - при получении бюллетеня избиратель, участник референдума проставляет в списке избирателей, участников референдума серию и номер своего паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина. С согласия избирателя, участника референдума либо по его просьбе серия и номер предъявляемого им паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина, могут быть внесены в список избирателей, участников референдума членом участковой комиссии с правом решающего голоса. На основании соответствующего решения комиссии, организующей выборы, референдум, серия и номер паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина, могут быть внесены в список избирателей, участников референдума с использованием ГАС "Выборы" при составлении указанного списка. Избиратель, участник референдума проверяет правильность произведенной записи и расписывается в соответствующей графе списка избирателей, участников референдума в получении бюллетеня. В случае проведения голосования одновременно по нескольким бюллетеням избиратель, участник референдума расписывается за каждый бюллетень. Член участковой комиссии, выдавший избирателю, участнику референдума бюллетень (бюллетени), также расписывается в соответствующей графе списка избирателей, участников референдума. В случае составления списка избирателей, участников референдума в электронном виде допускается применение электронной графической подписи в порядке, определенном при проведении выборов в федеральные органы государственной власти и референдума Российской Федерации Центральной избирательной комиссией Российской Федерации, а при проведении иных выборов, референдумов - избирательной комиссией субъекта Российской Федерации с учетом требований, установленных Центральной избирательной комиссией Российской Федерации.

В соответствии с п. 11.1 ст. 64 Закона - председатель участковой комиссии следит за порядком в помещении для голосования. Распоряжения председателя участковой комиссии, отданные в пределах его компетенции, обязательны для всех присутствующих в помещении для голосования.

В судебном заседании установлено, что Мельник И.Н. своими действиями, выразившимися в подаче жалобы председателю УИК с предъявленными требованиями, касаемо порядка проведения голосования, умышленном зачеркивание в списке избирателей своих анкетных данных, публичных высказываниях о несогласии с Выборами Президента Российской Федерации вмешивалась в осуществление избирательной комиссией полномочий, установленных законодательством Российской Федерации.

Совершение административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении 8201 № 203455 от 16.03.2024; рапортом старшего дознавателя ОД МО МВД России «Красноперекопский» ФИО (л.д.3); заявлением ФИО от 16.03.2024 ( л.д.5); объяснениями ФИО ( л.д.12); жалобой Мельник И.Н. ( л.д.13); справкой на физическое лицо Мельник И.Н. ( л.д.16); сопроводительным письмом о направлении копии протокола Мельник И.Н. ( л.д.32); копией книги списка избирателей (л.д.38-41); списком членов избирательной комиссии (л.д.44); показаниями свидетелей ФИО, ФИО, ФИО, ФИО данными в судебном заседании.

Оценивая собранные по делу вышеперечисленные доказательства, суд считает, что оснований сомневаться в исследованных доказательствах не имеется. Процессуальные документы составлены уполномоченными лицами, нарушений закона при их получении допущено не было. Указание Мельник И.Н. и свидетелей на то, что при составлении административного протокола она указывала на то, что она не владеет русским языком опровергнуто в судебном заседании, при составлении административного протокола Мельник И.Н. присутствовала при этом отказалась подписывать протокол и получать его копию, что установлено в судебном заседании. Копии протокола в связи с отказом от его получения, направлена лицу, в отношении которого он составлен.

Представленные доказательства в их совокупности суд признает относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными, они согласуются между собой и имеют отношение к событию правонарушения.

Оснований не доверять показаниям свидетелей, предупреждённых об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, у суда не имеется. Кроме того в судебном заседании Мельник И.Н. не отрицала факта того, что внесла зачеркивание в журнал списков избирателей.

Вместе с тем суд не принимает в качестве доказательств вины Мельник И.Н. протокол осмотра места происшествия от 16.03.2024 (л.д.5-8); объяснения, полученные от ФИО 16.03.2024 (л.д.9); объяснения ФИО от 16.03.2024 (л.д.10); фототаблицу к протоколу осмотра места происшествия от 16.03.2024 (л.д.33-37), признает данные доказательства недопустимыми, поскольку при получении объяснений и составлении протокола лицам, не разъяснялись их права, предусмотренные КоАП РФ, а также свидетели не были предупреждены об административной ответственности, предусмотренной ст. 17.9 КоАП РФ.

Данных, опровергающих доказательства, положенные судом в основу настоящего постановления, в суд не поступило. Правовую позицию Мельник И.Н. в части отрицания вины в совершении административного правонарушения, выраженную в судебном заседании, письменном объяснении (л.д.11), суд расценивает как избранный способ самозащиты и стремление уйти от ответственности за содеянное. При этом ее правовая позиция, опровергается вышеизложенными и признанными допустимыми доказательствами.

В связи с этим суд полагает доказанным факт совершения Мельник И.Н. административного правонарушения, ее действия суд квалифицирует по статье 5.69 КоАП РФ, поскольку она совершила вмешательство в осуществление избирательной комиссией полномочий, установленных законодательством о выборах и референдумах, повлекшее нарушение установленного законодательством о выборах и референдумах порядка работы избирательной комиссии.

Вместе с тем, обстоятельства изложенные в протоколе об административном правонарушении касающиеся создания помех участию избирателей в голосовании не нашли своего подтверждения в судебном заседании.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности и сведения об имущественном положении виновной.

Обстоятельством смягчающим административную ответственность, мировой судья признает наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих, административную ответственность мировым судьей не установлено.

Принимая во внимание все обстоятельства совершенного административного правонарушения, характер деяния, данные о личности Мельник И.Н. суд считает целесообразным назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи 5.69 КоАП РФ, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делу об административном правонарушении.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 30.3 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Мельник И.Н. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.69 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 2 000 (две тысячи) рублей.

Реквизиты для уплаты административного штрафа: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 828 1 16 01053 01 9000 140, УИН 0410760300585000962405105.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мотивированное постановление составлено 20.03.2024.

Мировой судья: А.С. Захарова