Дело № 5-58-99/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

19 марта 2019 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Коршунова Ю. Н., <персональные данные>,

УСТАНОВИЛ:

<Дата> года в <время> минуту на 85 км автодороги Новороссийск-Керчь Коршунов Ю.Н., управлял транспортным средством Ниссан, государственный регистрационный знак <номер> (принадлежит Ф.И.О., <адрес>), при совершении маневра обгона выехал на полосу встречного движения с пересечением линии дорожной разметки 1.1, разделяющей встречные потоки транспорта, нарушив п. 1.3 и п. 9.1.1 ПДД РФ.

Протокол об административном правонарушении составлен 17.02.2019 года.

Определением мирового судьи судебного участка № 208 Темрюкского района Краснодарского края от 22.02.2019 года материал об административном правонарушении в отношении Коршунова Ю.Н. по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ передан на рассмотрение мировому судье судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым в связи с удовлетворением ходатайства Коршунова Ю.Н. о передаче дела на рассмотрение по месту его жительства.

Распоряжением председателя Красноперекопского районного суда Республики Крым № <номер> от 04.03.2019 года указанное дело в целях обеспечения равномерности нагрузки на мировых судей передано для рассмотрения мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Дело поступило мировому судье 04.03.2019 года.

В судебном заседании Коршунову Ю.Н. были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика он не нуждается, отводов и ходатайств не заявил, вину признал, фактические обстоятельства по делу не оспаривал.

Выслушав Коршунова Ю.Н., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к следующим выводам.

В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения РФ (далее – ПДД) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Как следует из п. 9.1.1 ПДД на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, [разметкой 1.1](consultantplus://offline/ref=BD216874B73071B3CF416003532FFB58BA344122C1E9A6E5AF488738ABCAFE709858F4DC6B5B49198A776070CF44C74C68EDCF938Ev0JDM), [1.3](consultantplus://offline/ref=BD216874B73071B3CF416003532FFB58BA344122C1E9A6E5AF488738ABCAFE709858F4DC6B5F49198A776070CF44C74C68EDCF938Ev0JDM) или [разметкой 1.11](consultantplus://offline/ref=BD216874B73071B3CF416003532FFB58BA344122C1E9A6E5AF488738ABCAFE709858F4DB625D49198A776070CF44C74C68EDCF938Ev0JDM), прерывистая линия которой расположена слева.

Согласно диспозиции части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административная ответственность предусмотрена за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Согласно правовой позиции, приведенной в п. 8 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 «Обгон запрещен», 3.22 «Обгон грузовым автомобилям запрещен», 5.11 «Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств», 5.15.7 «Направление движения по полосам», когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Факт совершения Корушновым Ю.Н.  административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении <номер> от <дата> года (л.д. 1);

- диском с видеозаписью, просмотренной в судебном заседании (л.д. 3),

- сведениями базы «ФИС ГИБДД М» (л.д. 4).

Оценив доказательства по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, их относимость и допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, мировой судья считает, что виновность Корушнова Ю.Н. во вменяемом ему в вину правонарушении нашла свое подтверждение.

Материалами дела, в том числе просмотренной видеозаписью, установлено, что, совершая маневр обгона, Коршунов Ю.Н. выехал на полосу встречного движения с пересечением дорожной разметки 1.1. Изложенное свидетельствует о том, что Коршунов Ю.Н. следовал по полосе, предназначенной для встречного движения в нарушение ПДД РФ.

Оснований для иной оценки представленных доказательств, с учетом обстоятельств, установленных по настоящему делу, мировой судья не находит и квалифицирует действия Коршунова Ю.Н. по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях а именно - выезд в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=2F82669612A99213593DD5049251506C4B800DFD8A953DEAC46D6170DF56FE4294AB4CE68AAE4DB5M9SFQ) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](consultantplus://offline/ref=2F82669612A99213593DD5049251506C48830DF289913DEAC46D6170DF56FE4294AB4CE68AAA4CBCM9S5Q) настоящей статьи.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Коршунова Ю.Н., в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ,  мировой судья признает полное признание вины.

Обстоятельств, отягчающих ответственность Коршунова Ю.Н., в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного в области дорожного движения административного правонарушения, личность виновного, наличие смягчающего ответственность обстоятельства и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств.

Руководствуясь ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л:**

Коршунова Ю. Н. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф в сумме 5000 (пять тысяч) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: р/с 40101810300000010013, получатель УФК по Краснодарскому краю (Отдел МВД России по Темрюкскому краю), Банк получателя – Южное ГУ Банка России по Краснодарскому краю, банковский идентификационный код - 040349001, КБК 18811630020016000140, КПП 235201001, ОКТМО 03651101, ИНН 2352016535, УИН 18810423190530002385.

Квитанция об уплате штрафа должна быть предоставлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

В случае оплаты штрафы в течение 20 дней со дня вынесения постановления, лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, - административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере (ст. 32.2 ч.1.3 КоАП РФ).

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мировой судья М.В. Матюшенко