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УИД 91MS0058-01-2022-0010489-49

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

 17 марта 2022 г. г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Антыменюка В. И., <персональные данные>,

  УСТАНОВИЛ:

 Антыменюк В.И. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым от <дата> по делу № <номер>, вступившим в законную силу 18.06.2021, Антыменюк В.И. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ с назначением наказания в виде обязательных работ на срок 20 часов.

Постановлением судебного пристава-исполнителя от <дата> возбуждено исполнительное производство в отношении Антыменюка В.И., постановлением судебного пристава-исполнителя от <дата> Антыменюк В.И. направлен к месту отбывания обязательных работ в администрацию <наименование>.

Антыменюк В.И. в период с 03.12.2021 по 17.03.2022 не отработал 20 часов обязательных работ, тем самым уклоняется от отбывания обязательных работ.

 В судебном заседании Антыменюку В.И. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика он не нуждается, отводов не заявил, вину не признал, указал, что обязательные работы он отбыл, приносил краску в сельский совет.

 Выслушав Антыменюка В.И., исследовав материалы дела, прихожу к выводу о том, что вина Антыменюка В.И. в совершении вменяемого правонарушения подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении от <дата> (л.д. 1); копией постановления по делу об административном правонарушении от <дата> в отношении Антыменюка В.И. по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ (л.д. 2-3); копией постановления о возбуждении исполнительного производства (л.д. 4); копией постановления о направлении к месту отбытия наказания от <дата>, согласно которому Антыменюк В.И. направлен в администрацию <наименование учреждения> и обязан приступить к отбыванию административного наказания в виде обязательных работ не позднее <дата> (л.д. 5); копией памятки лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ от (л.д. 7); копией предупреждения об ответственности по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ (л.д. 8), копией справки администрации <наименование>, согласно которой Антыменюк В.И., направленный для отбывания наказания в виде обязательных работ по состоянию на 17.03.2022 в администрацию поселения не обращался, к работе не приступал (л.д. 10), подпиской о разъяснении Антыменюку В.И. процессуальных прав (л.д. 11), письменными объяснениями Антыменюка В.И., о том, что он не отработал 20 часов, потому что болеет (л.д. 12).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

В силу ч. 8 ст. 109.2 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» в случае уклонения должника от отбывания обязательных работ, выразившегося в невыходе на обязательные работы без уважительных причин и нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которую должник направлен для отбывания обязательных работ, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Антыменюка В. И. мировой судья квалифицирует по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ – уклонение от отбывания обязательных работ.

Довод Антыменюка В.И. о том, что он отбыл обязательные работы ничем, кроме его слов, не подтверждается, опровергаются материалами дела, указанный довод суд расценивает как способ защиты с целью избежания ответственности.

 Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

 Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность Антыменюка В.И., мировым судьей не установлено.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

 Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Антыменюка В. И. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 1 (одни) сутки.

 Исполнение административного ареста возложить на МО МВД России «Красноперекопский».

 Срок административного ареста Антыменюка В.И. исчислять с момента задержания.

Постановление может быть обжаловано через мирового судью судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым либо непосредственно в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья М.В. Матюшенко