Дело № 5-58-123/2024

УИД 91RS0010-01-2024-000289-47

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

27 марта 2024 г. г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Захарова А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Чертихина А.Ф., персональные данные,

УСТАНОВИЛ:

03.02.2024 в 17 час. 40 мин. Чертихин А.Ф., находясь возле подъезда адрес причинил иные насильственные действия, причинившие физическую боль ФИО, а именно нанес один удар правой рукой в область губы, тем самым совершил в отношении нее иные насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в статье [115 Уголовного кодекса Российской Федерации](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#4/115), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Чертихин А.Ф, после разъяснения прав, предусмотренных ч.1 ст. 25.1, ч. 4 ст. 26.4, ч. 1 ст. 30.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ вину не признал, пояснил, что в феврале, точную дату он не помнит, в вечернее время суток ему позвонила дочь, чтобы он спустился к подъезду и забрал хлеб, который она ему привезла. Он спустился забрал хлеб, хлопнув дверью в подъезд и направился домой. Когда он был в подъезде, вышла потерпевшая и начала не него ругаться матом, после чего она начала спускаться ко входу в подъезд ругаясь с его дочерью, находившейся в тот момент возле подъезда. Он направился за потерпевшей, выйдя ко входу в подъезд он стоял за потерпевшей, после чего постучал ей по плечу правой рукой в которой находился хлеб, чтобы она его пропустила, так как она находилась на входе. Потерпевшая, пропустив его вперед, стала за ним и его толкнула, он чтобы удержать равновесие махнул правой рукой, в которой находился хлеб. Телесных повреждений он ей не наносил. Он не почувствовал, что задел потерпевшую. На хлебе никаких следов не было. На его руки была кровь, кровь была его, так как потерпевшая ему расцарапала руку. При этом он руками к ней не прикасался и не задевал ее. Просил суд, если он виновен, назначить ему наказание в виде лишения свободы.

Потерпевшая ФИО после разъяснения ей прав, предусмотренных ст. 25.2 КоАП РФ, положений ст. 51 Конституции РФ, предупреждения об ответственности предусмотренной ст. 17.9 КоАП РФ суду пояснила, живет на первом этаже в подъезде адрес. 03.02.2024 в районе 17 часов вечера кто-то в подъезде громко хлопал входной дверью в подъезд. Она вышла из квартиры, сделала замечание в шуточной форме, на что ей ответили, что эта дверь никому не мешает. Она спустилась вниз к женщине отвечающей ей для того, чтобы еще раз сказать, что дверью хлопать не нужно, при этом Чертихин А.Ф. находился в подъезде. После этого она направилась домой, в этот момент выходил из подъезда Чертихин А.Ф., который нанес ей один удар правой рукой в область лица, попав в губу, после чего у нее из губы пошла кровь, она испытывала физическую боль и начала звать мужа. Повреждения ей были нанесены умышлено. Вышел муж, продолжился конфликт, женщина стала угрожать ее семье, и сыну, находящемуся на СВО. Женщина вызвала военную полицию на них. Военная полиция приехала, поняла, что это дело не входит в их компетенцию и уехала. После чего она сообщила в полицию и прошла экспертизу. Просила суд признать Чертихина А.Ф. виновным и назначить наказание с учетом его возраста в виде штрафа.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля ФИО, после разъяснения прав, предусмотренных ст. 25.6 КоАП РФ, предупреждения об ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ суду пояснил, что Чертихина А.Ф., ФИО знает только по обстоятельствам произошедшего, личных, неприязненных отношений к ним не испытывает, оснований их оговаривать у него не имеются. Также суду пояснил, что проводил проверку по факту, изложенном в заявлении ФИО по факту причинения ей телесных повреждений. Сам не являлся очевидцем произошедшего. Все установленные им обстоятельства по делу приложены к протоколу об административном правонарушении.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля ФИО после разъяснения прав, предусмотренных ст. 25.6 КоАП РФ, предупреждения об ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ суду пояснила, что Чертихин А.Ф. является ей отцом, с ФИО до событий произошедших не знакома, личных, неприязненных отношений, оснований оговаривать ФИО у нее не имеется. Также суду пояснила, что в феврале 2024 года, точное время не помнит, привезла отцу хлеб по адресу адрес. Она ему позвонила, чтобы он спустился. Отец спустился за хлебом, следом за ним шла потерпевшая. Стоя на ступеньках возле подъезда к ее отцу сзади подошла потерпевшая и его толкнула, отец чтобы не упасть, удержать равновесие начал махать руками и правой рукой, в которой находился хлеб задел потерпевшую. Задел он ее не умышленно. У нее пошла кровь из губы, она начала кричать и вышел ее муж. Кровь у нее пошла, потому что она сама себя укусила у нее острые зубы. На правой руке отца была ее кровь. Она пыталась всех успокоить, так как был конфликт. Никому она не угрожала. Вызвала военную полицию, потому что думала, что муж потерпевшей военный, он на нее замахивался. После произошедшего сообщала в полицию о том, что потерпевшая может оболгать ее отца.

Выслушав Чертихина А.Ф., ФИО, ФИО исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Статьей 6.1.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовного наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли потерпевшему любыми способами, нарушающими телесную неприкосновенность, которые могут выражаться и в однократном воздействии на организм человека, в том числе и в виде умышленного толчка, который повлек за собой падение потерпевшего лица и причинение ему физической боли.

Объективная сторона рассматриваемого правонарушения характеризуется деянием в форме активных действий, последствием в виде физической боли и причинной связью между ними.

Совершение Чертихиным А.Ф. административного правонарушения, подтверждается следующими доказательствами, оцененными в соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ:

- протоколом об административном правонарушении 82 01 № 203308 от 01.03.2024 (л.д.2);

-заявлением ФИО от 03.02.2024, согласно которому она просит принять меры к лицу, причинившему ей телесные повреждения (л.д.3);

-объяснениями ФИО от 03.02.2024, 04.02.2024 (л.д.4,14-18);

-корешком постановления № 0367 о назначении судебно-медицинской экспертизы на предмет установления фактов причинения вреда здоровью (л.д.5);

-копией рапорта следователя СО МО МВД России «Красноперекопский» ФИО от 03.02.2024 (л.д.6);

-объяснениями ФИО от 04.02.2024, согласно которым он пояснял, что 03.02.2024, находясь по месту жительства, около 17 час. 40 мин. он услышал возле подъезда крики своей жены. Он оделся и выбежал на улицу, где увидел, свою супругу с разбитой губой с правой стороны у нее оттуда шла кровь, которая была в районе подбородка. Рядом с супругой стоял сосед, имени, которого он не знает, у которого на правой руке была кровь. Также рядом с ними стояла дочка соседа. Более никого не было. Супруга ему сообщила, что удар нанес ей сосед и она вызвала сотрудников полиции (л.д.8);

-определением 8203 № 043160 от 05.02.2024 о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования (л.д.3);

-объяснениями ФИО от 03.02.2024, согласно которым она сообщала, что 03.02.2024, около 17, 18 часов она слышала в подъезде разговор соседки О. с женщиной и соседом Чертихиным А.Ф. Данный разговор длился около 2 минут, конфликт происходил из-за того, что громко хлопают дверью в подъезде (л.д.12);

-заключением эксперта № 65 от 29.02.2024, согласно которому у ФИО при проведении судебно-медицинской экспертизы обнаружены повреждения: кровоподтек на верхней губе справа, кровоизлияние на слизистой верхней губы справа, ушибленная рана верхней губы. Указанные повреждения образовались от действия тупого твердого предмета (предметов) с ограниченной действующей поверхностью и расцениваются как повреждения не причинившее вреда здоровью. Не исключено их образование 03.02.2024. (л.д.22-23);

-справкой на физическое лицо (л.д.26);

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

При этом предоставленные суду копии объяснений ФИО от 03.01.2024 (л.д.7) суд признает недопустимым доказательством, поскольку при получении у нее объяснений ей не были разъяснены положения ст.25.6 КоАП РФ, также она не была предупреждена об ответственности предусмотренной ст. 17.9 КоАП РФ.

К показаниям Чертихина А.Ф., данными в судебном заседании и к объяснениям Чертихина А.Ф. от 04.02.2024 (л.д.13) суд относится скептически и расценивает их как способ защиты с целью избежание ответственности за совершенное правонарушение, кроме того показания данные лицом, в отношении которого ведется производство по делу в судебном заседании носят противоречивый характер.

К показаниям свидетеля ФИО, являющейся дочерь Чертихина А.Ф., поясняющей, что повреждения Чертихин А.Ф. нанес не умышленно, суд относится скептически и расценивает, как желание помочь Чертихину А.Ф. избежать ответственности за совершенное правонарушение.

Оснований не доверять показаниям потерпевшей ФИО предупреждённой об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, у суда не имеется.

Действия Чертихина А.Ф. мировой судья квалифицирует по статье [6.1.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/6.1.1), как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье [115 Уголовного кодекса Российской Федерации](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#4/115), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств смягчающих, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, предусмотренных статьей [24.5 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/24.5) мировым судьей не установлено.

С учетом фактических обстоятельств по делу и данных о личности виновного, суд приходит к выводу о возможности назначения Чертихину А.Ф. наказания в виде административного штрафа, предусмотренном санкцией статьи, что в полной мере отвечает целям административного наказания в соответствии со статьей [3.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/3.1), согласно которой административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Руководствуясь статьями  [29.9-29.11 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/29.10), мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Чертихина А.Ф. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьёй [6.1.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/6.1.1) и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000,00 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 82811601063010101140, УИН 0410760300585001232406154.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мотивированное постановление составлено 28.03.2024.

Мировой судья А.С. Захарова