Дело № 5-58-124/2021

УИД 91MS0058-01-2021-000359-35

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

14 апреля 2021 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В. (296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), при секретаре Белковой Н.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 19.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Теленик О. А., <персональные данные>,

УСТАНОВИЛ:

На основании приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от <дата> № <номер> <наименование учреждения>предоставлена лицензия на осуществление образовательной деятельности от <дата> № <номер> сроком действия «бессрочно».

Пунктами 7,8 Постановления Правительства Российской Федерации от 18.09.2020 № 1490 «О лицензировании образовательной деятельности» установлены лицензионные требования к лицензиату при осуществлении образовательной деятельности.

Проверкой, проведенной в период с 10.03.2021 по 24.03.2021, уставлено, что указанные требования <наименование учреждения> соблюдаются не в полной мере, а именно нарушен п.п. «г» п. 7 «Положения о лицензировании образовательной деятельности», согласно которому лицензионным требованиям к лицензиату является наличие в штате лицензиата или привлечение им на ином законном основании педагогических работников, имеющих профессиональное образование, обладающих соответствующей квалификацией, имеющих стаж работы, необходимый для осуществления образовательной деятельности по реализуемым образовательным программам в соответствии с [пунктом 2 части 3](consultantplus://offline/ref=9A667F158A56A63E9080A84DC14AAF2066C6D559680A2D95B15EB9721DD181BF4D8988C136E13FC6D36E5412F6F7724092A2878081M6g2I), [частью 10 статьи 11](consultantplus://offline/ref=9A667F158A56A63E9080A84DC14AAF2066C6D559680A2D95B15EB9721DD181BF4D8988C333E736938121554EB3A5614191A285849D6134A7MFgFI), [статьей 46](consultantplus://offline/ref=9A667F158A56A63E9080A84DC14AAF2066C6D559680A2D95B15EB9721DD181BF4D8988C333E732968421554EB3A5614191A285849D6134A7MFgFI) и [статьей 50](consultantplus://offline/ref=9A667F158A56A63E9080A84DC14AAF2066C6D559680A2D95B15EB9721DD181BF4D8988C333E733928321554EB3A5614191A285849D6134A7MFgFI) Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

Так, музыкальному руководителю Ф.И.О. решением государственной квалификационной комиссии <наименование учреждения> от <дата> присвоена квалификация «дирижер хора, учитель музыки и пения в общеобразовательной школе и сольфеджио». В соответствии с ч. 3 ст. 107 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в Российской Федерации признаются иностранное образование и (или) иностранная квалификация, подпадающие под действие международных договоров о взаимном признании, а также полученные в иностранных образовательных организациях, перечень которых устанавливается Правительством РФ. Между Российской Федерацией и Республикой Узбекистан действует соглашение о взаимном признании образования и квалификации, ученых степеней только с 30.05.2019. В этой связи указанное иностранное образование не может быть признано на территории РФ без прохождения процедуры признания на основании ч. 4 ст. 107 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

У музыкального руководителя Ф.И.О. отсутствует документ (свидетельство) о признании иностранного образования и (или) иностранной квалификации, что предусмотрено ст. 107 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «об образовании в Российской Федерации».

Педагог-психолог Ф.И.О. имеет высшее профессиональное образование по специальности «психология». Вместе с тем, согласно профессиональному стандарту «педагог-психолог (психолог в сфере образования)», утвержденному приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 24.07.2015 № 514н, требованием к профессиональному образованию и обучению педагогического работника, занимающего должность педагога-психолога является наличие высшего образования по профильным направлениям. Однако Ф.И.О. не имеет высшего профессионального педагогического образования.

Таким образом, педагогические работники <наименование учреждения> Ф.И.О. и Ф.И.О. не соответствуют занимаемой должности.

В силу п. 9 Положения о лицензировании образовательной деятельности, утвержденного Постановлением Правительства РФ 18.09.2020 № 1490, указанные нарушения лицензионных требований являются грубыми.

В судебном заседании должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, заведующий отделом лицензирования и государственной аккредитации образовательных учреждений <наименование учреждения> Ф.И.О., доводы, изложенные в протоколе, поддержала.

Теленик О.А. в судебном заседании вину признала, пояснила, что ведется работа по устранению допущенных нарушений.

Выслушав Ф.И.О. и Теленик О.А., исследовав представленные материалы, прихожу к выводу о том, что вина Теленик О.А. подтверждается собранными по делу следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № <номер> от <дата> (л.д. 1-6),

- копией акта проверки № <номер> от <дата> с приложенными к нему документами (л.д. 17-45),

- копией лицензии № <номер> от <дата> (л.д. 46-48),

- копией выписки из ЕГРЮЛ о юридическом лице <наименование учреждения>(л.д. 49-56),

- копией приказа о приеме Теленик О.А. (л.д. 57).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Таким образом, действия Телени О. А. мировой судья квалифицирует по ч. 3 ст. 19.20 КоАП РФ как осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с грубым нарушением требований и условий, предусмотренных лицензией, если лицензия обязательна.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает признание вины.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, и обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьёй не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, ее семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и отсутствие отягчающих обстоятельств.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л :

Теленик О. А. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.20 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 20000,00 (двадцати тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты административного штрафа: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 82811601193010020140.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано через мирового судью судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым либо непосредственно в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья М.В. Матюшенко