Дело № 5-58-126/2021

УИД 91MS0060-01-2021-000288-45

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

16 апреля 2021 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В. (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Марченко С. М., <персональные данные>,

УСТАНОВИЛ:

<Дата> в <время> мин. на ул. <адрес> Марченко С.М. управляла принадлежащим ей транспортным средством - автомобилем «марка» с государственным регистрационным знаком <номер> в состоянии опьянения. Своими действиями Марченко С.М. нарушила п. 2.7 ПДД РФ.

В судебном заседании Марченко С.М. были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика она не нуждается, отводов не заявила, вину не признала, указала, что она управляла транспортным средством, будучи трезвой, за пять часов до управления автомобилем выпила на праздновании Дня рождения подруги 50 гр. коньяка, после этого в течение вечера пользовалась баллончиком для полости рта, содержащим в своем составе спирт в концентрации 84 %. В больнице при проведении освидетельствования продувала газаоанализатор дважды с интервалом примерно 10-15 минут, при проведении медицинского освидетельствования также присутствовал инспектор ДПС <Фамилия>. Просила не лишать её права управления транспортными средствами, так как она ухаживает за матерью и свекровью, её муж является инвалидом, поэтому необходим транспорт, представила копии медицинских документов в отношении названных лиц.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля инспектор ДПС ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» Ф.И.О. пояснил, что при несении службы в ночное время был остановлен автомобиль под управлением Марченко С.М., у которой были выявлены признаки опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица), при проведении освидетельствования на месте на состояние опьянения результат составил 0,16 мг/л, Марченко С.М. была направлена для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, после продутия газаоанализатора в больнице показания прибора превышали допустимую норму, какой интервал был между продутием прибора, он не помнит, по результатам проведения медицинского освидетельствования было установлено состояние опьянения Марченко С.М. и в отношении нее был составлен протокол по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля Ф.И.О. пояснил, что работает врачом кардиологом в ГБУЗ РК «наименование учреждения», проводил медицинское освидетельствование на состояние опьянения Марченко С.М., проведенный тест на наркотические вещества был отрицательным, заключение дается по признакам клиническим и лабораторным, после продутия Марченко С.М. поверенного прибора газаоанализатора дважды с интервалом не менее 15-20 минут, показания прибора превышали допустимую норму, было установлено состояние опьянения.

Выслушав Марченко С.М., Ф.И.О., Ф.И.О., исследовав материалы дела, мировой судья считает, что виновность Марченко С.М. в совершении административного правонарушения доказана, не вызывает сомнений и подтверждается совокупностью исследованных судом следующих доказательств, имеющихся в материалах дела об административном правонарушении:

- протоколом об административном правонарушении <номер> от <дата>, согласно которому <дата> в <время> мин. на ул. <адрес> Марченко С.М. в нарушение п. 2.7 ПДД РФ управляла транспортным средством «марка», г.р.з. <номер>, находясь в состоянии опьянения при отсутствии в ее действиях уголовно наказуемого деяния. Освидетельствование проведено в <наименование учреждения>, согласно акту медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от <дата> № <номер> установлено состояние опьянения. В графе «объяснения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении» указано: « с протоколом ознакомлена, согласна» (л.д. 3),

- бумажным носителем с результатом продутия газоанализатора 0,16 мг/л (л.д. 4),

- протоколом <номер> от <дата> об отстранении Марченко С.М. от управления транспортным средством, согласно которому основаниями полагать, что Марченко С.М. находилась в состоянии опьянения, послужило наличие у нее признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица (л.д. 5),

- актом <номер> освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Марченко С.М., согласно которому не установлено состояние алкогольного опьянения (л.д. 6),

- протоколом <номер> о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д. 7),

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № <номер> от <дата>, согласно которому установлено состояние опьянения Марченко С.М. (л.д. 8),

- требованием ИЦ МВД Республики Крым, согласно которому Марченко С.М. не имеет судимости по [ч.ч. 2](consultantplus://offline/ref=4FD9060F0C6F4F6846C45680489E489073F8222995A9EE6EF05E90D70DBCAA426542B2D15E1B95B03F7DBB98AE6C7D3CF12D8C0424412527HBc3K), [4](consultantplus://offline/ref=4FD9060F0C6F4F6846C45680489E489073F8222995A9EE6EF05E90D70DBCAA426542B2D15E1B95BF397DBB98AE6C7D3CF12D8C0424412527HBc3K), [6 статьи 264](consultantplus://offline/ref=4FD9060F0C6F4F6846C45680489E489073F8222995A9EE6EF05E90D70DBCAA426542B2D15E1B95BF3D7DBB98AE6C7D3CF12D8C0424412527HBc3K) и [статье 264.1](consultantplus://offline/ref=4FD9060F0C6F4F6846C45680489E489073F8222995A9EE6EF05E90D70DBCAA426542B2D156199DBC6C27AB9CE7387023F13492013A41H2c5K) УК РФ (л.д. 9),

- видеозаписью, просмотренной в судебном заседании (диск, л.д. 10),

- справкой ОГИБДД по правонарушениям, согласно которой Марченко С.М. ранее к административной ответственности по ст. 12.8, ст. 12.26 КоАП РФ не привлекалась (л.д. 11), показаниями Ф.И.О. и Ф.И.О. в судебном заседании.

Исследовав и проанализировав представленные доказательства, мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела.

Согласно пункту 3 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 г. № 475 (далее – Правила), достаточными основаниями полагать, что водитель находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

В соответствии с п. 2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Требования данной нормы с учётом установленных по делу обстоятельств Марченко С.М. не соблюдены.

Таким образом, мировой судья действия Марченко С. М. квалифицирует по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=7E68478D2A18ADBF2DE1FB01560687D7C1C8194405F2D3C63DE7FD86EB7878988CE93305A68A3337UF5DL).

Довод Марченко С.М. о том, что она в состоянии опьянения не находилась ничем, кроме её слов, не подтверждается, опровергается собранными по делу доказательствами.

Оснований не доверять показаниям свидетелей Ф.И.О. и Ф.И.О., которые были предупреждены по ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, у суда не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 КоАП РФ).

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 КоАП РФ).

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Марченко С.М., мировой судья признает наличие на иждивении престарелых родителей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Марченко С.М., мировым судьей не установлено.

Поскольку административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушение и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами, с учетом данных о личности и обстоятельств дела, учитывая, что управление водителем, находящимся в состоянии опьянения транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные отношения независимо от роли правонарушителя, размера вреда, наступления последствий и их тяжести, Марченко С.М. следует подвергнуть административному наказанию в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами. Данное наказание соответствует соразмерности совершенного административного правонарушения и достигает цели восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения им новых противоправных деяний.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

  ПОСТАНОВИЛ:

  Марченко С. М. признать виновной в совершении административного правонарушения по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф в сумме 30000 (тридцать тысяч) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский»), ЕКС 40102810645370000035 в Отделение Республика Крым Банка России УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9106000078, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, БИК 013510002, кор/сч. 03100643000000017500, КБК 18811601121010001140, УИН 18810491212100000740.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью 3 статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортными средствами на ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский», куда обязать Марченко С.М. сдать водительское удостоверение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу, а в случае утраты - сообщить об этом в указанный орган в тот же срок.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья: М.В. Матюшенко