Дело № 5-58-128/2018

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 25 мая 2018 г. г. Красноперекопск

 Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В. (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), при секретаре Алиевой З.И., рассмотрев поступивший из Службы по земельному и фитосанитарному надзору Республики Крым административный материал по ч.1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

 юридического лица <наименование организации>, ОГРН 114910279312, ИНН/КПП 9106002082,  юридический и фактический адрес: адрес, персональные данные,

 УСТАНОВИЛ:

 Постановлением начальника управления по защите и карантину растений Службы по земельному и фитосанитарному надзору Республики Крым Ф.И.О. от дата года юридическое лицо <наименование организации> (ОГРН 114910279312) было привлечено к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст.10.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуто штрафу в размере 5 000 рублей. Указанное постановление вступило в законную силу 10.01.2018 года. Срок добровольной уплаты штрафа в соответствии с ч. 1 [ст. 32.2 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_32.2_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) истек 13.03.2018 года.

 Согласно служебной записки заведующего отделом бухгалтерского учета и отчетности Ф.И.О. от дата года № номер на лицевые счета Службы по земельному и фитосанитарному надзору Республики Крым по состоянию на 16.04.2018 года не поступала оплата административных штрафов согласно постановлению от дата года № номер в отношении <наименование организации>.

 Учитывая вышеизложенное, в отношении  наименование предприятия дата г. был составлен протокол об административном правонарушении № номер по ч.1 [ст.20.25 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_20.25_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4).

 Законный представитель юридического лица  при составлении протокола об административном правонарушении не участвовал, хотя имеются доказательства  вызова его для составления протокола (л.д. 9,10). Копия протокола об административном правонарушении направлена в адрес юридического лица, что подтверждается материалами дела (л.д. 14).

            В судебном заседании законный представитель юридического лица по доверенности Ф.И.О. пояснил, что постановление от дата года было получено 27.12.2017 года, так как это конец года и он, будучи юристом <наименование организации>, находился на больничном с 27.12.2017 года по 30.12.2017 года, то фактически на обжалование постановление оставался всего один день - 9 января 2018 года. Кроме того, в постановлении от дата года была допущена описка в фамилии, имени и отчестве представителя юридического лица. Определением от 18.01.2018 года была устранена описка в постановлении от дата года в части фамилии, имени и отчества законного представителя юридического лица. Юридическое лицо обращалось с ходатайством о рассрочке исполнения постановления в районный суд, но было отказано с указанием, что нужно обращаться в орган, который вынес постановление о привлечении к административной ответственности. В апреле юридическое лицо обращалось в районный суд с ходатайством о восстановлении срока на обжалование постановления от 22.12.2017 года, однако, было отказано и жалоба оставлена без рассмотрения. 02.04.2018 года юридическое лицо обращалось в Службу по земельному и фитосанитарному надзору с ходатайством об отсрочке исполнения постановления, но было отказано. Ранее с данным ходатайством не обращались, поскольку полагали, что если идут судебные слушания по делу, то шестидесятидневный срок не должен начать исчисляться. Кроме того, представитель указал, что <наименование организации> собственного имущества не имеет, финансируется за счет дотаций из бюджета, штраф оплатить не могут, наложение штрафа может повлечь остановку или нарушение действий юридического лица. В связи с изложенным просил прекратить производство по делу. Приобщил к материалам дела определение об исправлении описки от 18.01.2018 года, определение суда от 24.04.2018 года об отказе в восстановлении срока обжалования постановления от 22.12.2017 года, ходатайство о рассрочке от 02.04.2018 года, определение от 11.04.2018 года о рассмотрении ходатайства об отсрочке, копию постановления с приложением в виде распределения дотаций в 2017 году между муниципальными образованиями Республики Крым.

 Выслушав законного представителя юридического лица, исследовав материалы дела, прихожу к следующим выводам.

 В соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Согласно ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении 60 дней со срока, указанного в ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо, рассмотревшее дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

 Исходя из системного толкования ч. 1 ст. 20.25 и ст. 32.2 КоАП РФ, лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано в добровольном порядке уплатить штраф не позднее 60 дней со дня вступления в силу постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа, и после истечения данного срока в случае неуплаты штрафа усматривается событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

 Согласно материалам дела постановление от 22.12.2017 года о привлечении <наименование организации> к административной ответственности по ст. 10.1 КоАП РФ вступило в законную силу 10.01.2018 года.

 В соответствии с ч. 1 ст. 4.8 КоАП РФ сроки, предусмотренные настоящим Кодексом, исчисляются часами, сутками, днями, месяцами, годами. Течение срока, определенного периодом, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено начало срока.

 Следовательно, с учетом положений ст. 32.2 КоАП РФ последним днем добровольной оплаты штрафа является 12.03.2018 года.

Вина <наименование организации> подтверждается следующими доказательствами:

- копией постановления о назначении административного наказания № номер от дата года, вступившего в законную силу 10.01.2018 года, из которого усматривается, что копия постановления направлена заказным письмом с уведомлением № номер (л.д. 1-4),

- копией почтового уведомления с идентификатором номер, согласно которому письмо получено 27.12.2017 года Ф.И.О. (л.д. 5),

- служебной запиской № номер от дата года, в соответствии с которой на лицевые счета Службы по земельному и фитосанитарному надзору Республики Крым по состоянию на 16.04.2018 года не поступала оплата административного штрафа согласно постановлению от дата года № номер в отношении <наименование организации> (л.д. 6),

- копией извещения о начале производства по делу об административном правонарушении (л.д. 7-8),

- квитанцией о почтовом отправлении (л.д. 9),

- отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором (л.д. 10),

- протоколом об административном правонарушении № номер от дата года (л.д. 11-13),

- квитанцией о почтовом отправлении (л.д. 14).

Давая оценку доказательствам, на основании которых мировой судья приходит к выводу о виновности юридического лица в совершении административного правонарушения, мировой судья исходит из того, что данные доказательства являются достаточными, допустимыми, достоверными, относятся к исследованным по делу обстоятельствам и получены в установленном законе порядке.

 Исследовав и оценив представленные доказательства, мировой судья считает юридическое лицо <наименование организации> виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, а именно в неуплате административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

 Довод законного представителя юридического лица о том, что у него был фактически один день для обжалования постановления от 22.12.2017 года не влияет на принятия решения по настоящему делу, поскольку постановление от 22.12.2017 года вступило в законную силу 10.01.2018 года, определением суда от 24.04.2018 года, вступившим в законную силу 07.05.2018 года, в восстановлении пропущенного процессуального срока для его обжалования было отказано.

 Доводы законного представителя юридического лица о том, что с момента вынесения определения об описке и рассмотрении судом вопроса о восстановлении срока на обжалование постановления суда должен был исчисляться шестидесятидневный срок для добровольной оплаты штрафа основаны на неверном толковании действующего законодательства, поскольку административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_289340/ebf5dddb0d5fcdf25d19cbc40c405fc254be2f76/%22%20%5Cl%20%22dst5081) или [1.3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_289340/ebf5dddb0d5fcdf25d19cbc40c405fc254be2f76/%22%20%5Cl%20%22dst6738) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_289340/1dce3753e09dd89825ecda0893e4cb0428a17ed9/%22%20%5Cl%20%22dst102904) настоящего Кодекса.

 Доводы законного представителя юридического лица о том, что они обращались с рассрочкой оплаты административного штрафа в Красноперекопский районный суд не являются юридически значимыми обстоятельствами для разрешения настоящего дела, поскольку постановление о привлечении к административной ответственности по ст. 10.1 КоАП РФ было принято начальником управления по защите и карантину растений Службы по земельному и фитосанитарному надзору Республики Крым, а не судом, доказательств обращения юридического лица в соответствии со ст. 31.5 КоАП РФ с заявлением об отсрочке либо рассрочке назначенного штрафа к должностному лицу, вынесшему постановление ранее 02.04.2018 года, до истечения установленного в ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ срока, не предоставлено.

 Доводы законного представителя юридического лица о том, что наложение штрафа приведет к ухудшению положения юридического лица, так как финансирование осуществляется из бюджета в виде дотаций, суд расценивает как защиту и способ избежать административной ответственности.

 Основания для прекращения производства по делу по ст. 24.5 КоАП РФ и для освобождения юридического лица от административной ответственности согласно статье 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отсутствуют.

 Решая вопрос о виде и размере административного наказания юридическому лицу <наименование организации>, мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, обстоятельства, смягчающие ответственность и отягчающие ответственность, которых мировой судья не установил, и приходит к выводу, что ему следует назначить наказание в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать юридическое лицо <наименование организации>, ОГРН 114910279312 виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десяти тысяч) рублей.

Административный штраф в сумме 10 000 (десять тысяч) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: р/с 40101810335100010001, получатель – Служба по земельному и фитосанитарному надзору Республики Крым, УФК по Республике Крым (Крымсельхознадзор) л/с 04752203430, ОГРН 1149102055101, ОКПО 00706467, Банк получателя – Отделение Республика Крым, БИК - 043510001, КБК 849 1 16 43000 01 0000 140, КПП 910201001, ОКТМО 35718000, ИНН 9102031692.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью в Красноперекопский районный суд Республики Крым.

Мировой судья: М.В. Матюшенко