Дело № 5-58-132/2022

УИД: 91MS0058-01-2022-000615-59

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

 31 марта 2022 года г. Красноперекопск

 Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В. (РК, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в отношении

 Сиваша Д. С., <персональные данные>,

у с т а н о в и л:

Сиваш Д.С. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

Решением Керченского городского суда Республики Крым от <дата> в отношении Сиваша Д.С. установлен административный надзор сроком на 3 года с установлением административных ограничений в виде обязательной явки 4 раза в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания и (или) фактического нахождения для регистрации, запрещения выезда за пределы г. Красноперекопска и Республики Крым по избранному месту жительства без согласования органа, осуществляющего контроль за соблюдением административного надзора; пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания в период с 22 часов до 06 часов, запрета посещения мест проведения массовых и иных мероприятий (спортивные, физкультурно-оздоровительные, культурно-зрелищные и иные подобные мероприятия не носящие общественно-политического характера (конкурсы, олимпиады, выставки, смотры, фестивали и тп.), а также отдельные публичные мероприятия (митинги, шествия, демонстрации, пикетирования), участие в них.

 <Дата> в <время> мин. Сиваш Д.С., будучи привлеченным в течение года к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ, находился вне жилого помещения, являющегося его местом жительства по адресу: <адрес>, чем нарушил ограничение, установленное ему судом.

 В судебном заседании Сивашу Д.С. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило, Сиваш Д.С. вину признал, фактические обстоятельства по делу не оспаривал.

 Выслушав Сиваша Д.С., исследовав представленные материалы, прихожу к выводу о том, что вина Сиваша Д.С. подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении <номер> от <дата> (л.д. 2); рапортом командира ОППСП <наименование учреждения> от <дата> (л.д. 3), планом-заданием о проверке <дата> лица, в отношении которого установлен административный надзор (л.д. 4), актом посещения поднадзорного лица по месту жительства или пребывания (л.д. 5), письменными объяснениями Ф.И.О. (л.д. 6),письменными объяснениями Ф.И.О. (л.д. 7), письменными объяснениями Сиваша Д.С. (л.д. 8),копией решения Керченского городского суда от <дата> (л.д. 11-12), сведениями по правонарушениям Сиваша Д.С. (л.д. 14-16).

 Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

 Анализируя представленные доказательства, признавая вину Сиваша Д. С. доказанной, мировой судья квалифицирует его действия по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ – повторное в течение одного года несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административного ограничения, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Изучением личности Сиваша Д.С. установлено, что он не состоит в браке, иждивенцев не имеет, работает неофициально.

 Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает признание вины.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, и обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьёй не установлено.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного Сивашом Д.С. административного правонарушения, его личность, семейное и материальное положение, наличие смягчающего и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

 Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Сиваша Д. С. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 20 (двадцать) часов.

 Исполнение постановления возложить на Отделение судебных приставов по городу Красноперекопску и Красноперекопскому району Управления ФССП России по Республике Крым.

Разъяснить Сивашу Д.С., что обязательные работы заключаются в выполнении физическим лицом, совершившим административное правонарушение, в свободное от основной работы, службы или учебы время бесплатных общественно полезных работ.

Разъяснить, что в соответствии с частью 4 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уклонение от отбывания обязательных работ влечет наложение штрафа от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

 Мировой судья М.В. Матюшенко