Дело № 5-58-133/2024

УИД 91RS0010-01-2024-000407-81

 **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

 27 апреля 2024 г. г. Красноперекопск

 Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Захарова А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.17.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

 Павловской К.Г., персональные данные,

УСТАНОВИЛ:

 21.02.2024 в 14-20 часов по адресу: адрес гр. Павловская К.Г. не являясь индивидуальным предпринимателем и не имея на то разрешающих документов осуществила розничную продажу спиртосодержащей продукции кустарного производства.

 В судебном заседании Павловской К.Г. были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика она не нуждается, отводов не заявила, вину не признала, пояснила, что у нее дома имелась жидкость алкогольная на апельсиновых шкурках, для личного потребления. 21.02.2024 около 14 часов к ней пришел С. косить траву, он был выпивший и трясся, просил алкоголь. За покос травы она ему заплатила, отдельно на безвозмездной основе дала жидкость, которая у нее имелась. Через время приехал участковый с двумя мужчинами, сказали ей, С. сообщил им, что приобрел у нее алкоголь. Она была в стрессе, очень переживала, впустила их к себе в дом, они произвели осмотр и сказали, что ей ничего не будет. У нее ничего не обнаружили. Так как волновалась, подписала объяснения и не читала их. С. ее оговаривает. Она признает свою ошибку в том, что дала С. на безвозмездной основе алкоголь. Просила суд строго не наказывать.

 Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля ФИО, после разъяснения ему прав, предусмотренных ст. 25.6 КоАП РФ, разъяснения ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ суду пояснил, что с Павловской К.Г. знаком, личных неприязненных отношений к ней не испытывает, оснований оговаривать ее у него не имеется. Также суду пояснил, что 21.02.2024 зашел к К., с целью приобретения спиртных напитков. Пришел, приобрел за 200 рублей спиртной напиток и ушел. В тот день он выпивал, события того дня помнит хорошо. После того как приобрёл алкоголь, выпил, его встретили сотрудники полиции спросили, где приобрел алкоголь он сказал, что у К.. После чего сотрудники полиции все посмотрели, изъяли алкоголь.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля ФИО, после разъяснения ей прав, предусмотренных ст. 25.6 КоАП РФ, разъяснения ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ суду пояснила, что с Павловской К.Г. знакома, является соседкой Павловской К.Г., иногда пресекаются по мере надобности, общаются друг с другом, ходят в гости к друг-другу. Также пояснила, что в этот день 21 февраля, в районе 2,3 часов она ездит обычно в магазин. В этот день ехала в магазин и видела, что у двора К. состояла машина. Стоял участковый и двое мужчин в форме. С. там не было. В этот день утром видела С. в состоянии алкогольного опьянения. К. живет одна с детьми, пьяные люди ее не посещают. С. каждый год косит у нее траву. В этот день не видела, что С. косил у К. траву.

 Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля ФИО, после разъяснения ему прав, предусмотренных ст. 25.6 КоАП РФ, разъяснения ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ суду пояснил, что с Павловской К.Г. знаком, как с лицом, в отношении которого составлялся административный протокол, также знаком с ней, поскольку обслуживает административный участок, на котором она проживает. Также суду пояснил, что в ходе профилактического обхода в с. Красноармейское был выявлен ФИО, который был выпивший, но в состоянии понимать, что происходит. При нем была бутылка с под минералки с прозрачной жидкостью с резким запахом алкоголя. ФИО пояснил, что приобрёл данный напиток у К. Павловской. По слухам К. Павловская торговала алкоголем. После изъятия у ФИО бутылки, направился к Павловской, которая их впустила произвести осмотр во дворе, был произведен осмотр, так также выявлена бутылка со спиртосодержащейся жидкостью, которая была изъята и передана на экспертизу. Павловская К.Г., говорила о том, что не продавала алкоголь, потом говорила, что продавала алкоголь, также говорила, что это ее алкоголь для личного потребления. Перед получением объяснения у Павловской К.Г., ФИО им разъяснялись права и ответственность. Объяснения записывались с их слов и ими были прочитаны.

 Выслушав Павловскую К.Г., ФИО, ФИО, ФИО исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

 В соответствии с ч. 1 ст. 14.17.1 КоАП РФ розничная продажа алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции физическим лицом (за исключением физического лица, состоящего в трудовых отношениях с организацией, имеющей лицензию на розничную продажу алкогольной продукции, либо с организацией, не имеющей лицензии на розничную продажу алкогольной продукции, либо с лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (индивидуальным предпринимателем), осуществляющим розничную продажу пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи, либо с сельскохозяйственным товаропроизводителем (индивидуальным предпринимателем, крестьянским (фермерским) хозяйством), признаваемым таковым в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2006 года № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» и осуществляющим розничную продажу произведенных им вина, игристого вина (шампанского), и непосредственно осуществляющего реализацию алкогольной и спиртосодержащей продукции по договору розничной купли-продажи), если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния - влечет наложение административного штрафа в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией алкогольной и спиртосодержащей продукции.

 Вина Павловской К.Г. подтверждается совокупностью доказательств, имеющихся в материалах дела:

- протоколом об административном правонарушении 8201 № 203383 от 21.03.2024 (л.д.2);

- определением 8203 № 022355 от 22.02.2024 о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования (л.д.3);

- рапортом УУП ОУУП и ПДН МО МВД России «Красноперекопский» ФИО от 21.02.2024 зарегистрированному в КУСП№ 1081 от 21.02.2024, согласно которому 21.02.2024 им совместно с УУП ОУУП и ПДН МО МВД России «Красноперекопский» ФИО. в ходе проведения профилактических мероприятий по выявлению реализации алкогольной продукции, был выявлен факт реализации спиртосодержащей, кустарно изготовленной продукции гр. Павловской К.Г., проживающей по адресу: адрес. В ходе осмотра домовладения изъята пластиковая бутылка объемом 5 литров, заполненная прозрачной жидкостью, с резким запахом алкоголя (л.д.4);

-объяснениями ФИО от 21.02.2024 (л.д.5);

-объяснениями Павловской К.Г. от 21.02.2024 (л.д.6);

-заявлением Павловской К.Г. от 21.02.2024 (л.д.7);

-протоколом осмотра предметов от 21.02.2024(л.д.8);

- протоколом осмотра помещений, территорий от 21.02.2024 (л.д.9);

-фотографиями к протоколу смотра (л.д.13-14);

-определением о назначении судебной экспертизы материалов веществ и изделий от 22.02.2024 (л.д.10);

-заключением эксперта № 9/54 от 29.02.2024, согласно выводам, которого в предоставленных на экспертизу жидкости из полимерной бутылки вместимостью 2,0 дм3, оформленному на воду питьевую газированную «наименование», из полимерной емкости вместимостью 5,0 дм3, оформленной на воду питьевую фасованную негазированную «наименование» являются спиртосодержащими (содержат этиловый спирт) (л.д.16-20);

-актом приема-передачи изъятых вещей и документов на хранение (л.д.21);

-справкой на физическое лицо (л.д.22);

Показаниями свидетелей ФИО, ФИО данными в судебном заседании.

 Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

К показаниям свидетеля ФИО, суд относится скептически, поскольку она не являлась очевидцем произошедшего, суд расценивает данные показания как желание помочь Павловской К.Г. избежать ответственности за совершенное правонарушение. Кроме того, показания данного свидетеля полностью опровергаются совокупностью исследованных вышеуказанных доказательств, допустимость и достоверность которых сомнений не вызывает.

Доводы Павловской К.Г. данные в судебном заседании о том, что она дала спиртосодержащий напиток ФИО на безвозмездной основе суд расценивает, как способ защиты с целью избежать ответственность за содеянное, которые опровергается исследованными судом письменными доказательствами, пояснениями свидетелей ФИО,ФИО данными в судебном заседании.

 Действия Павловской К.Г. мировой судья квалифицирует по части 1 статьи 14.17.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: розничная продажа спиртосодержащей пищевой продукции физическим лицом, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

При назначении Павловской К.Г. административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, смягчающие административную отвественность обстоятельства, а также отсутствие отягчающих, административную ответственность обстоятельств.

 В соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ.

 Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Обстоятельством, смягчающим вину суд признает наличие на иждивении четверых малолетних детей.

 Обстоятельств, отягчающих, административную ответственность судом не установлено.

 Принимая во внимание смягчающие вину обстоятельства, отсутствие отягчающих вину обстоятельств, данных о личности Павловской К.Г. с целью предупреждения правонарушений мировой судья считает необходимым назначить ей наказание в виде административного штрафа в пределах санкции статьи.

 В силу абзаца 2 п. 1 ст. 25 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» в целях пресечения незаконных производства и (или) оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также незаконного использования основного технологического оборудования для производства этилового спирта, которое подлежит государственной регистрации, изъятию из незаконного оборота на основании решений уполномоченных в соответствии с законодательством Российской Федерации органов и должностных лиц подлежат этиловый спирт, алкогольная и спиртосодержащая продукция в случае, если их производство и (или) оборот осуществляются без соответствующих лицензий, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 5 статьи 20 настоящего Федерального закона.

 В связи с изложенным, изъятая спиртосодержащая продукция подлежит уничтожению.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 Павловскую К.Г. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.17.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с изъятием спиртосодержащей продукции с последующим уничтожением в установленном порядке.

 Вещественные доказательства: 1 пластиковая бутылка объемом 5 литров, 1 пластиковая бутылка объемом 2 литра, каждая из которых заполнена жидкостью, имеющей специфический запах спиртосодержащей продукции, переданные на отвественное хранение Инпектору ГТО МО МВД России «Красноперекопский» ФИО - уничтожить в установленном порядке.

 Реквизиты для уплаты штрафа: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 82811601333010000140, УИН 0410760300585001332414158.

 Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

 Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

 Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

 Мотивированное постановление составлено 27 апреля 2024 года.

 Мировой судья: А.С. Захарова