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УИД 91MS0058-01-2021-000400-09

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

20 апреля 2021 г. г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Менсаитова Р. И., <персональные данные>,

УСТАНОВИЛ:

<Дата> в <время> минут Менсаитов Р.И. на автомобиле «марка» с государственным регистрационным знаком <номер> осуществил перевозку Ф.И.О. от дома <адрес> к ГБУЗ «наименование учреждения», расположенной по адресу: <адрес>, за что получил денежные средства в сумме 80 рублей, не имея свидетельства о государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

В судебное заседание Менсаитов Р.И. не явился, извещался надлежащим образом, что подтверждается почтовым уведомлением, причины неявки суду неизвестны. Ходатайств об отложении рассмотрения дела Менсаитовым Р.И. не заявлено.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП Российской Федерации дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 КоАП РФ, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

С учетом изложенного, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Менсаитова Р.И.

Исследовав материалы дела, считаю, что событие правонарушения имело место и его подтверждают материалы дела:

- протокол об административном правонарушении от <дата> № <номер> (л.д.2),

- рапорт государственного инспектора БДД ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» Ф.И.О., зарегистрированный в КУСП <дата>, согласно которому <дата> в <время> час. был выявлен факт осуществления незаконной коммерческой деятельности по перевозке пассажиров Менсаитовым Р.И. на автомобиле «марка», г.р.з. <номер>, без государственной регистрации в качестве субъекта хозяйственной деятельности (л.д. 4),

- письменные объяснения Менсаитова Р.И. от <дата>, согласно которым <дата> он находился в г. Красноперекопске возле центрального рынка в своем автомобиле «марка», г.р.з. <номер>, к нему подошла неизвестная ему ранее гражданка и попросила оказать ей услугу «такси» и отвезти ее на автобусную остановку напротив здания ГБУЗ «наименование учреждения», на что он дал свое согласие. Прибыв в указанное место, он попросил за оказанную услугу оплатить ему проезд в размере 80 рублей, на что она дала свое согласие и передала ему денежные средства (л.д. 5),

- письменные объяснения Ф.И.О. от <дата>, согласно которым <дата>, находясь на центральном рынке г. Красноперекопска, она подошла к автомобилю «марка», г.р.з. <номер>, в котором за рулем находился неизвестный ей мужчина, которого она попросила оказать ей услугу «такси» и отвезти к автобусной остановке на ул. <адрес>, находящейся напротив здания «наименование учреждения». Прибыв в указанное место, водитель попросил оплатить оказанную им услугу в размере 80 рублей, на что она дала свое согласие и передала денежные средства. После чего к ним подъехали работники ОГИБДД (л.д. 6),

- объяснения Менсаитова Р.И. от <дата>, согласно которым он на протяжении длительного времени осуществляет подработки по перевозке людей на автомобиле «марка», г.р.з. <номер> в качестве «такси». <Дата> приблизительно в <время> часов он находился напротив дома № <адрес>, в это время к автомобилю подошла женщина, которая попросила отвезти ее к ГБУЗ «наименование учреждения», расположенной по адресу: <адрес>, на что он согласился. По приезду к «наименование учреждения» он сказал, что поездка по городу стоит 80 рублей, на что женщина передала ему 80 рублей и ушла в неизвестном направлении, а он поехал по г. Красноперекопск, где ждал следующего клиента с целью перевозки и получения денежной выгоды. Также он дополнительно пояснил, что зарабатывает на жизнь перевозкой пассажиров на принадлежащем ему автомобиле марки «марка», г.р.з. <номер>, свидетельства о регистрации в качестве индивидуального предпринимателя не имеет и никогда не имел (л.д. 8),

- справка по правонарушениям, согласно которой Менсаитов Р.И. ранее привлекался к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ (л.д. 9).

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Действия Менсаитова Р. И. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, а именно: осуществление [предпринимательской деятельности](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_63581/ac033b1853194d8a03c8bf34775b744067414cf3/#dst100035) без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Установленный ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельств, смягчающих ответственность Менсаитова Р.И., мировым судьей не установлено.

Обстоятельством в соответствии со ст. 4.3 КоАП Российской Федерации, отягчающим ответственность Менсаитова Р.И., мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Менсаитовым Р.И. административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Согласно ч.1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 30.3 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Менсаитова Р. И. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 550,00 (пятьсот пятьдесят) рублей.

Реквизиты для уплаты административного штрафа: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 82811601143010001140.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья: М.В. Матюшенко