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УИД 91MS0058-01-2021-000401-06

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

 20 апреля 2021 г. г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Зейтуллаева Б. З., <персональные данные>,

 УСТАНОВИЛ:

 <Дата> в <время> минут Зейтуллаев Б.З. на автомобиле «марка», г.р.з. <номер> осуществил перевозку Ф.И.О. от магазина «название», расположенного по адресу: <адрес> к ГБУЗ «наименование учреждения», расположенной по адресу: <адрес>, за что получил денежные средства в сумме 80 рублей, не имея свидетельства о государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

В судебное заседание Зейтуллаев Б.З. не явился, извещался надлежащим образом, представил заявление, согласно которому просит рассмотреть дело в его отсутствие, вину признает, просит строго не наказывать.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП Российской Федерации дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 КоАП РФ, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

С учетом изложенного, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Зейтуллаева Б.З.

Исследовав материалы дела, считаю, что событие правонарушения имело место и его подтверждают материалы дела:

- протокол об административном правонарушении от <дата> № <номер> (л.д.2),

- рапорт государственного инспектора БДД ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» Ф.И.О., зарегистрированный в КУСП <дата>, согласно которому <дата> в <время> час. был выявлен факт осуществления незаконной коммерческой деятельности по перевозке пассажиров Зейтуллаевым Б.З. на автомобиле «марка», г.р.з. <номер>, без государственной регистрации в качестве субъекта хозяйственной деятельности (л.д. 4),

- письменные объяснения Зейтуллаева Б.З. от <дата>, согласно которым <дата> он находился в г. Красноперекопске возле магазина «название», к нему подошла неизвестная ему гражданка и попросила оказать ей услугу «такси», отвезти ее на автобусную остановку напротив здания ГБУЗ «наименование учреждения», на что он дал свое согласие, и на своем автомобиле «марка», г.р.з. <номер> отвез ее в указанное место, где попросил оплатить данную услугу в размере 80 рублей, на что она дала свое согласие и передала денежные средства (л.д.5),

- письменные объяснения Ф.И.О., согласно которым <дата>, находясь на ул. <адрес> возле магазина «название», она подошла к автомобилю «марка», г.р.з. <номер>, в котором за рулем находился неизвестный ей мужчина, которого она попросила оказать ей услугу «такси» и отвезти к автобусной остановке на ул. <адрес>, находящейся напротив здания «наименование учреждения». Прибыв в указанное место, водитель попросил оплатить оказанную им услугу в размере 80 рублей, на что она дала свое согласие и передала денежные средства. После чего к ним подъехали работники ОГИБДД (л.д. 6),

- объяснения Зейтуллаева Б.З. от <дата>, согласно которым, он на протяжении длительного времени осуществляет подработки по перевозке людей на автомобиле «марка», г.р.з. <номер> в качестве «такси». <Дата> приблизительно в <время> часов он находился возле магазина «название», расположенного по адресу: г. Красноперекопск, ул. <адрес>, в это время к автомобилю подошла женщина, которая попросила отвезти ее к ГБУЗ «наименование учреждения», расположенной по адресу: <адрес>, на что он согласился. По приезду к «наименование учреждения» он сказал, что поездка по городу стоит 80 рублей, на что женщина передала ему деньги и ушла в неизвестном направлении, а он поехал по г. Красноперекопск, где ждал следующего клиента с целью перевозки и получения денежной выгоды. Также он дополнительно пояснил, что зарабатывает на жизнь перевозкой пассажиров на принадлежащем ему автомобиле «марка», г.р.з. <номер>, свидетельства о регистрации в качестве индивидуального предпринимателя не имеет и никогда не имел (л.д. 8),

- справка по правонарушениям, согласно которой ранее к административной ответственности Зейтуллаев Б.З. не привлекался (л.д. 9).

Оценивая исследованные доказательства в их совокупности, мировой судья признает доказанной виновность Зейтуллаева Б. З. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, а именно: осуществление [предпринимательской деятельности](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_63581/ac033b1853194d8a03c8bf34775b744067414cf3/#dst100035) без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Установленный ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

 Обстоятельством, смягчающим ответственность Зейтуллаева Б.З., мировой судья признает признание вины.

 Обстоятельств в соответствии со ст. 4.3 КоАП Российской Федерации, отягчающих ответственность Зейтуллаева Б.З., мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Зейтуллаевым Б.З. административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Согласно ч.1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 30.3 КоАП РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

Зейтуллаева Б. З. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 500,00 (пятьсот) рублей.

 Реквизиты для уплаты административного штрафа: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 82811601143010001140.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

 Мировой судья: М.В. Матюшенко