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УИД 91MS0058-01-2020-000417-39

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

3 июня 2020 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В. (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Бурдыленко Ю.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Стёпина Ю. В., <персональные данные>,

УСТАНОВИЛ:

  <Дата> около <время> минут на <адрес> Стёпин Ю.В. управлял принадлежащим ему транспортным средством – автомобилем <марка> с государственным регистрационным знаком <номер>, находясь при этом в состоянии опьянения. Своими действиями Стёпин Ю.В. нарушил п. 2.7 ПДД РФ.

В судебном заседании Стёпин Ю.В. вину признал, указал, что он без назначения врача принимал лекарства, а именно порошки от гриппа, валериану, <дата> около <время> часов управлял принадлежащим ему автомобилем <марка>, при этом не чувствовал, что он находится в состоянии опьянения, на 10 микрорайоне в г. Красноперекопске был остановлен сотрудниками ДПС, составлен протокол об отстранении от управления транспортным средством, далее он продул трубку газоанализатора, результат был отрицательным, он согласился последовать в больницу для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, в больнице продул газоанализатор, результат был отрицательным, сдал биосреду, в последующем в отношении него был составлен протокол по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, инспектор ДПС ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» Ф.И.О. суду пояснил, что при несении службы, находясь в г. Красноперекопске, по улице 50 лет Победы, был остановлен автомобиль <марка> под управлением Стёпина Ю.В., у которого имелись признаки опьянения, водитель был отстранен от управления транспортным средством, продул газонализатор, результат был отрицательным, далее Стёпин Ю.В. согласился пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, о чем был составлен протокол, врач в больнице проводил освидетельствование, Стёпин Ю.В. продувал прибор, сдавал биосреду, сосуды был опечатаны и биосреда передана для исследования, после получения результата о том, что установлено состояние опьянения был составлен протокол в отношении Стёпина Ю.В. по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Свидетель Ф.И.О. суду пояснил, что работает ИДПС ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский», точную дату событий не помнит, совместно с Ф.И.О. заступил на службу по надзору за дорожным движением, примерно в 2-3 часа ночи был остановлен автомобиль <марка>, Ф.И.О. разъяснил Стёпину Ю.В. права, тот на месте продул газоанализатор, был согласен пройти медицинское освидетельствование, проходил медицинское освидетельствование в больнице г. Красноперекопска, где сдал анализы, после получения результатов исследования в отношении Стёпина Ю.В. Ф.И.О. был составлен протокол по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, Стёпин Ю.В. ничего не отрицал.

Выслушав Стёпина Ю.В., должностное лицо, составившее протокол ИДПС Ф.И.О., свидетеля Ф.И.О., исследовав материалы дела, мировой судья считает, что виновность Стёпина Ю.В. в совершении административного правонарушения доказана, не вызывает сомнений и подтверждается совокупностью исследованных судом следующих доказательств, имеющихся в материалах дела об административном правонарушении:

- протоколом об административном правонарушении <номер> от <дата> (л.д. 3),

- извещением Стёпина Ю.В. о вызове для рассмотрения административного правонарушения (л.д. 4),

- бумажным носителем с результатом продутия газоанализатора «Драгер» 0,00 мг/л абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе (л.д. 5),

- протоколом <номер> об отстранении от управления транспортным средством от <дата> (л.д. 6),

- актом <номер> освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от <дата> (л.д. 7),

- протоколом <номер> о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д. 8),

- справкой, выданной при направлении биосреды на наличие наркотических средств (л.д. 9),

- копией акта медицинского освидетельствование на состояние опьянения № <номер> от <дата>, согласно которому установлено состояние опьянения Стёпина Ю.В. (л.д. 10),

- копией справки о результатах химико-токсикологических исследований биологического объекта освидетельствуемого Стёпина Ю.В. (л.д. 11),

- требованием ИЦ МВД Республики Крым, согласно которому сведения о судимости Стёпина Ю.В. отсутствуют (л.д. 13),

- видеозаписью, просмотренной в судебном заседании (диск, л.д. 14),

- справкой ОГИБДД по правонарушениям, из которой усматривается, что ранее к административной ответственности, предусмотренной ст. 12.8, ст. 12.26 КоАП РФ Стёпин Ю.В. не привлекался (л.д. 15), показаниями свидетеля Ф.И.О. в судебном заседании.

Не доверять представленным доказательствам оснований не имеется.

Не доверять показаниям инспектора ДПС Ф.И.О., который является должностным лицом и которому предоставлено право государственного надзора по охране общественного порядка, а также по обеспечению общественной безопасности, у суда нет оснований.

Согласно пункту 3 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 г. № 475 (далее – Правила), достаточными основаниями полагать, что водитель находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

В соответствии с п. 2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Требования данной нормы, с учетом установленных по делу обстоятельств, Стёпиным Ю.В. не соблюдены.

Таким образом, мировой судья действия Стёпина Ю. В. квалифицирует по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=7E68478D2A18ADBF2DE1FB01560687D7C1C8194405F2D3C63DE7FD86EB7878988CE93305A68A3337UF5DL).

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

При назначении административного наказания физическому лицу мировой судья в соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП Российской Федерации, рассматривая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывает обстоятельства совершенного правонарушения, значительную общественную опасность правонарушения, связанного с управлением транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, лицом, находящимся в состоянии опьянения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Стёпина Ю.В. мировой судья признает признание вины, наличие несовершеннолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Стёпина Ю.В., мировым судьёй не установлено.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

  ПОСТАНОВИЛ:

  Стёпина Ю. В. признать виновным в совершении административного правонарушения по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф в сумме 30000 (тридцать тысяч) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: р/с 40101810335100010001, получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский»), Банк получателя – Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, банковский идентификационный код - 043510001, КБК 18811601121010001140, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, ИНН 9106000078, УИН 18810491202100001462.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью 3 статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортными средствами на ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский», куда обязать Стёпина Ю.В. сдать водительское удостоверение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу, а в случае утраты - сообщить об этом в указанный орган в тот же срок.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью в Красноперекопский районный суд Республики Крым.

Мировой судья: М.В. Матюшенко