Дело № 5-58-150/2019

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

 **о назначении административного наказания**

25 апреля 2019 года г. Красноперекопск

 Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В. (296000, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении Ковтун В.А., старшего помощника прокурора Красноперекопской межрайонной прокуратуры Ф.И.О., при секретаре Алиевой З.И., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

 Ковтуна В. А., <персональные данные>,

**У С Т А Н О В И Л:**

 Ковтун В.А., являясь должностным лицом, нарушил установленный законодательством Российской Федерации порядок рассмотрения обращений граждан, при следующих обстоятельствах.

Красноперекопской межрайонной прокуратурой проведена проверка исполнения требований Федерального закона от 02.05.2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» <наименование учреждения>.

 В ходе проверки установлено, что в нарушение требований ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 02.05.2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» главой <наименование учреждения> Ковтуном В.А., являющимся должностным лицом, наделенным Федеральным законом от 06.10.2013 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Уставом муниципального образования <наименование учреждения>, решением администрации <наименование учреждения> от 02.06.2017 года № 229 «Об избрании председателя <наименование учреждения>», распоряжением администрации <наименование учреждения> от 06.06.2017 года № 23 «О приступлении к исполнению обязанностей Ковтун В.А.» организационно-распорядительными функциями и осуществляющим публично значимые функции, несвоевременно рассмотрено заявление гражданина Ф.И.О.

 Так, 29.01.2019 года в администрацию <наименование учреждения> поступило обращение гражданина Ф.И.О., датированное 29.01.2019 года, по вопросу обрушения забора кладбища и по иным вопросам. Указанное обращение зарегистрировано в журнале учета регистрации входящей корреспонденции администрации <наименование учреждения> 29.01.2019 года № 40.

 Из пояснений главы администрации <наименование учреждения> Ковтун В.А. установлено, что по состоянию на 17.04.2019 года на обращение Ф.И.О. от 29.01.2019 года администрацией <наименование учреждения> не подготавливался, не давался.

 В судебном заседании Ковтун В.А. вину признал, пояснил, что ответ на обращение Ф.И.О. не был дан, так как он не знал, что должен был дать ответ на обращение в тридцатидневный срок, при этом указал, что мусор был убран, претензий у Ф.И.О. к нему нет.

Старший помощник Красноперекопского межрайонного прокурора Воронкова Н.Ю. в судебном заседании поддержала доводы постановления о возбуждении дела об административном правонарушении, просила привлечь Ковтун В.А. к административной ответственности.

 Согласно ст.9 и ч.1 ст.12 [Федерального закона от 2 мая 2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_59999/) (далее – Федеральный закон) письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению и рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения, за исключением случая, указанного в [части 1.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_59999/23fb391f3632e3f68a11e40c5a7711f3513cc674/%22%20%5Cl%20%22dst12) статьи 12 Федерального закона.

В соответствии с п.4 ч.1 ст.10 и п.3 ч.1 ст.5 Федерального закона при рассмотрении обращения государственным органом местного самоуправления или должностным лицом дается письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, а гражданин имеет право его получить.

Ответ на обращение подписывается руководителем государственного органа или органа местного самоуправления, должностным лицом либо уполномоченным на то лицом (ст.[10](http://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-02052006-n-59-fz-o/?marker=fdoctlaw" \l "ESH5mBWF7yda" \o "Федеральный закон от 02.05.2006 N 59-ФЗ > (ред. от 03.11.2015) > " \t "_blank) Федерального закона).

Письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения. В исключительных случаях руководитель государственного органа или органа местного самоуправления, должностное лицо либо уполномоченное на то лицо вправе продлить срок рассмотрения обращения не более чем на 30 дней, уведомив о продлении срока его рассмотрения гражданина, направившего обращение (ст.[12](http://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-02052006-n-59-fz-o/?marker=fdoctlaw" \l "t0owvWYbxEJn" \o "Федеральный закон от 02.05.2006 N 59-ФЗ > (ред. от 03.11.2015) > " \t "_blank) Федерального закона).

Статьёй 4 Федерального закона предусмотрено, что должностным лицом является лицо, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющее функции представителя власти либо выполняющее организационно-распорядительные, административно- хозяйственные функции в государственном органе или органе местного самоуправления.

Административная ответственность по статье 5.59 КоАП РФ наступает за нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 настоящего Кодекса.

 Объективная сторона данного правонарушения состоит в действиях (бездействии) лиц, нарушающих установленные законом порядок и сроки рассмотрения обращений граждан.

Субъект административного правонарушения специальный. В Федеральном законе подразумеваются руководители органов государственной власти, органов местного самоуправления, в которые адресуются обращения граждан, а также указаны должностные лица, которые постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляют функции представителя власти либо выполняют организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в этих органах (ст. 4 Федерального закона) и на которых возложены обязанности по рассмотрению обращений граждан. Именно совершаемые ими противоправные действия (бездействие) при рассмотрении обращений граждан попадают под действие ст. 5.59 КоАП РФ. Субъективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ, характеризуется умышленной либо неосторожной формой вины.

Из материалов дела усматривается, что 29.01.2019 года в администрацию <наименование учреждения> поступило обращение гражданина Ф.И.О., датированное 29.01.2019 года, по вопросу обрушения забора кладбища и по иным вопросам.

Указанное обращение зарегистрировано в журнале учета регистрации входящей корреспонденции администрации <наименование учреждения> 29.01.2019 года под № 40.

 По состоянию на 17.04.2019 года ответ на обращение Ф.И.О. от 29.01.2019 года не подготавливался и дан не был.

Согласно части 1 статьи 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

С 02.06.2017 года Ковтун В.А. избран председателем <наименование учреждения> – главой администрации <наименование учреждения>. Согласно распоряжению № 23 от 06.06.2017 года Ковтун В.А. приступил к исполнению обязанностей в должности председателя <наименование учреждения> – главы администрации <наименование учреждения> Красноперекопского района Республики Крым 06.06.2017 года.

Выслушав Ковтун В.А., старшего помощника Красноперекопского межрайонного прокурора Ф.И.О., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу, что вина Ковтун В.А. в содеянном подтверждается:

- постановлением заместителя Красноперекопского межрайонного прокурора от 17 апреля 2019 года о возбуждении дела об административном правонарушении (л.д. 1-5);

- копией обращения Ф.И.О. от 29.01.2019 года (л.д. 6,7),

- рапортом старшего помощника Красноперекопского межрайонного прокурора Ф.И.О. (л.д. 8),

- копией решения о проведении проверки (л.д. 9);

- копией журнала регистрации входящей корреспонденции (л.д. 10-14);

- копией журнала регистрации исходящей корреспонденции (л.д. 15-30);

- объяснениями Ф.И.О. (л.д. 31);

 - объяснениями Ф.И.О. (л.д. 32);

- копией решения <наименование учреждения> № 229 от 02.06.2017 года (л.д. 34);

- копией распоряжения № 23 от 06.06.2017 года (л.д. 35),

- копией личной карточки работника Ковтун В.А. (л.д. 36-37),

- табелем учета рабочего времени за март 2019 года (л.д. 38);

- объяснениями Ковтун В.А. (л.д. 40).

 Суд оценивает представленные доказательства каждое в отдельности и все в совокупности в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ и приходит к выводу, что они являются допустимыми, достоверными и составлены в соответствии с требованиями норм действующего законодательства.

 При таких обстоятельствах суд квалифицирует действия Ковтуна В. А. по статье 5.59 КоАП РФ, как нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан должностным лицом органа местного самоуправления, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 настоящего Кодекса.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Установленный ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

 Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Ковтун В.А. является признание вины, совершение правонарушения впервые.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Ковтун В.А., мировым судьей не установлено.

 При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Ковтун В.А. административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Ковтун В. А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей с зачислением суммы на следующие реквизиты: получатель – УФК по Республике Крым (Прокуратура Республики Крым, л/с 04751А91300), ОКТМО – 35701000, ИНН 7710961033, КПП 910201001, банк получателя – Отделение по Республике Крым Центрального банка Российской Федерации, расчетный счет № 40101810335100010001, БИК 043510001, КБК 41511690010016000140, назначение платежа – административный штраф.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 ст.32.2 КРФ об АП, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КРФ об АП.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью.

Полный текст постановления изготовлен 25.04.2019 года.

Мировой судья М.В. Матюшенко