Дело № 5-58-158/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

31 мая 2018 года       г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев административный материал по ст. 15.33.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении

Цвяк Л. В., персональные данные,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении № номер от дата года должностное лицо заместитель начальника отдела общего обеспечения <наименование предприятия> Цвяк Л.В. нарушила установленные законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования сроки предоставления сведений о каждом работающем у страхователя застрахованном лице по форме СЗВ-М «ДОП» за август 2017 года.

Так, 12.03.2018 года в 15-39 Управлением получена «ДОП» форма СЗВ-М за август 2017 года на двух застрахованных лиц, сведения на которые отсутствует в СЗВ-М с типом «ИСХ» за август 2017 года. Таким образом, должностное лицо заместитель начальника отдела общего обеспечения <наименование предприятия> Цвяк Л.В. предоставила сведения на застрахованных лиц за август 2017 года в неполном объеме, так, «ДОП» форма СЗВ-М за август 2017 года предоставлена с нарушением установленных сроков (должна была быть предоставлена до 15 сентября 2017 года включительно), в результате чего был нарушен пункт 2.2 ст. 11 Федерального закона от 01.04.1996 года № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования».

В судебное заседание Цвяк Л.В. не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, ходатайствовала о рассмотрении дела без её участия, просила применить положения ст. 4.1.1 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде предупреждения.

Согласно ч. 2 ст. 25.1, ст. 25.15 КоАП РФ мировой судья счёл возможным рассмотреть дело в отсутствие Цвяк Л.В., поскольку её неявка не препятствует всестороннему, полному и объективному выяснению всех обстоятельств дела.

Исследовав материалы дела, мировой судья считает, что событие правонарушения имело место и его подтверждают материалы дела: протокол об административном правонарушении от дата года № номер (л.д. 3); копии формы СЗВ-М (л.д. 4-7); выписка из Единого государственного реестра юридических лиц (л.д. 9-11), пояснения на уведомление о составлении протокола (л.д. 12), копия приказа от дата года № номер о продлении срока замещения должности (л.д. 13), копия приказа о принятии работника на работу от дата года (л.д. 13), копия должностного регламента заместителя начальника отдела общего обеспечения<наименование предприятия> .

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Страхователь ежемесячно не позднее 15 числа месяца, следующего за отчетным периодом, должен предоставлять в территориальный орган Пенсионного Фонда Российской Федерации о каждом работающем у него застрахованном лице следующие сведения – фамилию, имя и отчество, а также их СНИЛС и ИНН (при наличии у страхователя данных об идентификационном номере налогоплательщика застрахованного лица). Данная норма урегулирована п. 2.2 ст. 11 Федерального закона от 01.04.1996 года № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования».

Сведения о застрахованных лицах страхователь представляет в территориальный орган Пенсионного Фонда Российской Федерации в соответствии с формой СЗВ-М, утвержденной Постановлением Правления ПФ РФ от 01.02.2016 года № 83п «Об утверждении формы «Сведения о застрахованных лицах».

Материалы дела не содержат сведений о том, что несвоевременное предоставление Цвяк Л.В. сведений в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации имело место в связи с уважительными причинами.

Анализируя представленные доказательства, признавая вину должностного лица – заместителя начальника отдела общего обеспечения<наименование предприятия> Цвяк Л.В. доказанной, мировой судья квалифицирует её действия по ст. 15.33.2 КоАП РФ – нарушение страхователями установленного законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срока предоставления сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а также представление таких сведений в неполном объеме.

В соответствии с [ч. 1 ст. 4.1.1](consultantplus://offline/ref=AF8B53EABF0D14F5595D63BB2EF7828C766AB9EAE9E75AEAE4D7EB9D1CDA6CF8514A2B8F0D69qCNBO) КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](consultantplus://offline/ref=AF8B53EABF0D14F5595D63BB2EF7828C766AB9EAE9E75AEAE4D7EB9D1CDA6CF8514A2B890F6BCB25q2NDO) указанного Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](consultantplus://offline/ref=AF8B53EABF0D14F5595D63BB2EF7828C766AB9EAE9E75AEAE4D7EB9D1CDA6CF8514A2B8A0E6CqCN3O) данного Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 указанной статьи](consultantplus://offline/ref=AF8B53EABF0D14F5595D63BB2EF7828C766AB9EAE9E75AEAE4D7EB9D1CDA6CF8514A2B8A0E6CqCN3O).

Согласно [части 2 статьи 3.4](consultantplus://offline/ref=AF8B53EABF0D14F5595D63BB2EF7828C766AB9EAE9E75AEAE4D7EB9D1CDA6CF8514A2B8A0E6CqCN3O) КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Между тем, оснований для применения положений [ст. 4.1.1](consultantplus://offline/ref=AF8B53EABF0D14F5595D63BB2EF7828C766AB9EAE9E75AEAE4D7EB9D1CDA6CF8514A2B8F0D69qCNAO) КоАП РФ не имеется.

Отношения в области организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля и защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля регулируются Федеральным законом от 26 ноября 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее - Федеральный закон № 294-ФЗ) (часть 1 статья 1 указанного Федерального закона).

По смыслу приведенных положений закона выявление административного правонарушения в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля было предусмотрено лишь при проведении проверок юридических лиц, индивидуальных предпринимателей.

При этом в материалах дела отсутствуют данные о проведении в отношении <наименование предприятия> проверки в порядке, предусмотренном Федеральным законом № 294-ФЗ, а дело об административном правонарушении было возбуждено в результате обнаружения признаков правонарушения должностным лицом, уполномоченным составлять протокол об административном правонарушении.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, а также исключающих производство по делу, мировым судьёй не установлено.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного Цвяк Л.В. административного правонарушения, её личность, семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь ст.ст. 15.33.2, 29.9, 29.10, 30.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Цвяк Л. В. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2  Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 300 (трехсот) рублей.

Реквизиты для уплаты административного штрафа: Получатель платежа – УФК по Республике Крым (ГУ-Отделение Пенсионного фонда РФ по Республике Крым) № счета 40101810335100010001, ГРКЦ НБ Банка России Отделение по Республике Крым Центрального банка Российской Федерации, БИК 043510001, ОКАТО 35000000, ИНН 7706808265, КПП 910201001, КБК 392 11 62001 0066 000 140.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью в Красноперекопский районный суд Республики Крым.

Мировой судья: М.В. Матюшенко