Дело № 5-58-167/2022

УИД 91RS0010-01-2022-000536-50

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

16 мая 2022 г. г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.17.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Дудченко З. Д., <персональные данные>,

УСТАНОВИЛ:

<Дата> в <время> часов Дудченко З.Д., находясь по адресу: <адрес>, осуществила розничную продажу спиртосодержащей пищевой продукции, а именно спиртного напитка кустарного изготовления (самогона), объемом 0,25 литра, как физическое лицо, не состоящее в трудовых отношениях, не имея лицензию на розничную продажу алкогольной продукции.

В судебном заседании Дудченко З.Д. были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика она не нуждается, отводов не заявила, вину признала, в содеянном раскаялась, пояснила, что она ранее продавала самогон, в связи с тем, что болеет сахарным диабетом, является пенсионером и ей не хватало денежных средств для приобретения тест-полосок, <дата> г. около <время> час. к ней пришел Ф.И., которому она продала 0,25 л. самогона за 50 рублей, как только он вышел, к ней пришли сотрудники полиции и изъяли еще три литра самогона, разлитого в пластиковую тару.

Выслушав Дудченко З.Д., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 14.17.1 КоАП РФ розничная продажа алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции физическим лицом (за исключением физического лица, состоящего в трудовых отношениях с организацией, имеющей лицензию на розничную продажу алкогольной продукции, либо с организацией, не имеющей лицензии на розничную продажу алкогольной продукции, либо с лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (индивидуальным предпринимателем), осуществляющим розничную продажу пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи, либо с сельскохозяйственным товаропроизводителем (индивидуальным предпринимателем, крестьянским (фермерским) хозяйством), признаваемым таковым в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2006 года № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» и осуществляющим розничную продажу произведенных им вина, игристого вина (шампанского), и непосредственно осуществляющего реализацию алкогольной и спиртосодержащей продукции по договору розничной купли-продажи), если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния - влечет наложение административного штрафа в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Вина Дудченко З.Д. подтверждается совокупностью доказательств, имеющихся в материалах дела:

- протоколом об административном правонарушении от <дата> (л.д. 2),

- определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от <дата> (л.д. 3),

- рапортом УУП МО МВД России «Красноперекопский» Ф.И.О. от <дата>, согласно которому <дата> был выявлен факт незаконной продажи самогона Дудченко З. Д. (л.д. 4),

- протоколом осмотра помещений, территорий с фототаблицей (л.д. 5-11),

- протоколом о личном досмотре с фототаблицей (л.д. 12-15),

- протоколом изъятия вещей и документов (л.д. 16),

- письменными объяснениями Дудченко З.Д. от <дата>, согласно которым является пенсионером, болеет сахарным диабетом, пенсии на проживание и приобретение лекарств не хватает, в связи с чем вынуждена была на протяжении двух лет продавать самогон. Сегодня в <время> час. к ней пришел Ф.И., которому она продала 250 гр. самогона за 50 рублей, бутылку 0,5 л. продает по 100 рублей. По приезду сотрудников полиции она добровольно дала разрешение на изъятие продукции собственного производства самогон в количестве 3 л., разлитые в четырех бутылках по объему 0,5 л. и одна бутылка 1 л., которые упаковали в желтый полимерный пакет, горловину которой прошили и опечатали оттиском печати и скреплено подписями (л.д. 17),

- заключением эксперта от <дата>, согласно выводам которого представленные на экспертизу жидкости являются спиртосодержащими (содержат этиловый спирт) и относятся к спиртным напиткам кустарного изготовления самогонам (л.д. 19-24),

- определением о назначении экспертизы (л.д. 27),

- актом приема-передачи изъятых вещей и документов на хранение (л.д. 28),

- определением о внесении уточняющих сведений в протокол об административном правонарушении (л.д. 33),

- сведениями ОВД, согласно которым отсутствуют сведения о привлечении Дудченко З.Д. к административной ответственности (л.д. 34).

Данные доказательства судья считает достоверными, поскольку они согласуются между собой и не вызывают сомнений.

Вместе с тем, представленные в качестве доказательства письменные объяснения Ф.И.О. (л.д. 18) мировой судья признает недопустимым доказательством, поскольку указанному лицу не были предварительно разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.6 КоАП РФ и данное лицо не было предупреждено об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний.

Действия Дудченко З. Д. мировой судья квалифицирует по части 1 статьи 14.17.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: розничная продажа спиртосодержащей пищевой продукции физическим лицом, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

При назначении Дудченко З.Д. административного наказания, судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие ответственность, и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

В соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушение назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Дудченко З.Д. согласно ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает совершение правонарушения впервые, признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Дудченко З.Д. согласно ст. 4.3 КоАП РФ, судом не установлено.

Принимая во внимание отсутствие отягчающих и наличие смягчающих обстоятельства, данные о личности Дудченко З.Д., с целью предупреждения правонарушений мировой судья считает необходимым назначить ей наказание в виде административного штрафа в пределах санкции статьи.

Согласно ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей.

Частью 2.3 данной статьи установлено, что при назначении административного наказания в соответствии с частью 2.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для граждан или должностных лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Принимая во внимание личность и имущественное положение привлекаемого к административной ответственности, отсутствие обстоятельства, отягчающих административную ответственность, считаю возможным применить положения ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ и уменьшить Дудченко З.Д. размер штрафа до 15000 рублей.

В силу абзаца 2 п. 1 ст.25 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» в целях пресечения незаконных производства и (или) оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также незаконного использования основного технологического оборудования для производства этилового спирта, которое подлежит государственной регистрации, изъятию из незаконного оборота на основании решений уполномоченных в соответствии с законодательством Российской Федерации органов и должностных лиц подлежат этиловый спирт, алкогольная и спиртосодержащая продукция в случае, если их производство и (или) оборот осуществляются без соответствующих лицензий, за исключением случаев, предусмотренных [пунктом 5 статьи 20](consultantplus://offline/ref=9D17F36CBF83DBDB7F9D03EC23121F0BA9F2D664519BF6DC80BF5BD1D6C684D92892350C3E7E8594C845AD58697E482662A2CE6D82FD4CJ) настоящего Федерального закона.

В связи с изложенным, изъятая спиртосодержащая подлежит уничтожению.

Руководствуясь п.п. 2.2 ст. 4.1, ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Дудченко З. Д. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.17.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа с применением п. 2.2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в размере 15000 (пятнадцати тысяч) рублей с изъятием спиртосодержащей пищевой продукции с последующим уничтожением в установленном порядке.

Вещественные доказательства: пластиковую бутылку, объемом 0,5 л. с этикеткой «название»; пластиковую бутылку, объемом 0,5 л. с этикеткой «название»; пластиковую бутылку без обозначения вместимости и оформления; пластиковую бутылку, емкостью 1,0 л с этикеткой «название»; пластиковую бутылку, емкостью 0,5 л. с этикеткой «название»; пластиковую бутылку, емкостью 1,5 л. с этикеткой «название» с жидким веществом белого цвета с характерным запахом самогона в каждой бутылке, хранящиеся у старшего специалиста ГТО МО МВД России «Красноперекопский» Ф.И.О. на основании акта приема-передачи № <номер> от <дата>, - уничтожить в установленном порядке.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 82811601333010000140, УИН 0410760300585001672214161.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья: М.В. Матюшенко