Дело № 5-58-188/2024

УИД 91МS0058-01-2024-000734-25

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 5 июня 2024 г.

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым – мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б. (296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Панина А.В., персональные данные,

**у с т а н о в и л:**

Панин А.В., являясь должностным лицом – должность наименование предприятия, совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах:

09.04.2024 по адресу нахождения наименование предприятия адрес, должность наименование предприятия Паниным А.В. не выполнено предписания от 05.12.2023 №113-57/05 органа государственного контроля (надзора) в области государственного энергетического надзора – Межрегионального управления Федеральной службы по экологическому и атомному надзору по Республике Крым и г. Севастополю Крымского управления Ростехнадзора, а именно пункт 1 - не проводится специальная подготовка в отношении работников, относящихся в категории оперативного персонала, чем нарушены требования п.п.6, 39 Правил технической эксплуатации электроустановок потребителей электрической энергии, утвержденных приказом Минэнерго России от 12.08.2022 № 811 (далее ПТЭЭП), п. 10 Правил технической эксплуатации электрических станций и сетей Российской Федерации, утвержденных приказом Министерства энергетики Российской Федерации от 04.10.2022 № 1070 (далее ПТЭЭСС), п.98 Правил работы с персоналом в организациях электроэнергетики Российской Федерации, утвержденных приказом Минэнерго России от 22.09.2020 № 796 (далее ПРП), а также пункт 2 - с каждым работником из числа оперативного персонала не проводится контрольная противоаварийная тренировка – не реже одного раза в три календарных месяца; учебная противоаварийная тренировка – не реже одного раза в календарный месяц, чем нарушены требования п. 5 ПТЭЭП, п. 19 Правил проведения противоаварийных тренировок в организациях электроэнергетики Российской Федерации, утвержденных приказом Минэнерго России от 26.01.2021 № 27.

Данные нарушения выявлены при проведении внеплановой выездной проверки в период с 02.05.2024 по 08.05.2024, о чем составлен акт №27-27/05 и выдано предписание об устранении выявленных нарушений от 08.05.2024 №27-27/05.

В судебном заседании Панину А.В. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ. Панина А.В. пояснил, что в услугах защитника и переводчика не нуждается, отводов и ходатайств не заявил, вину признал частично. Пояснил, что повторная проверка проводилась 02.05.2024, когда он находился в отпуске. По выходу из отпуска он ознакомился с протоколом осмотра. Из всех двух замечаний согласен с тем, что двух работников пропустил мастер участка. Ошибочно указано название тренировки, не было слова «Контрольная». Все тренировки проводились. По одному из десяти участков в названии не было слова «контрольная». Заместитель главного энергетика не досмотрел при проверке. Потом дослали в Ростехнадзор подтверждающие документы. Так как его не было на рабочем месте, то, по его мнению, можно было проверку перенести после выхода его из отпуска.

Выслушав объяснения Панина А.В., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Вина должность наименование предприятия Панина А.В. подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении № 50-27/05 от 16.05.2024 (л.д.6-9); копией решения о проведении внеплановой выездной проверки от 23.04.2024 (л.д.10-12); копией акта выездной проверки от 08.05.2024 (л.д.13-15); копией протокола осмотра территорий, помещений (отсеков), производственных и иных объектов, продукции (товаров) и иных предметов от 08.05.2024 №1-27/2024 (л.д.16-17); копией предписания об устранении выявленных нарушений № 27-27/05 от 08.05.2024 (л.д.18-19); копией предписания об устранении выявленных нарушений № 113-27/05 от 05.12.2023 (л.д.20-22); копией приказа от 11.01.2024 №12 «Об утверждении Плана мероприятий по устранению нарушений законодательства в области государственного энергетического надзора» с приложением (л.д.12-25); копией приказа №72-к от 31.01.2020 о переводе Панина А.В. на должность должность наименование предприятия (лд.д.26); копией должностной инструкции должность наименование предприятия (лд.д.27-31).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, являются относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина должность наименование предприятия Панина А.В. установлена.

Предписание об устранении выявленных нарушений №113-57/05 вынесено 05.12.2023 уполномоченным на то должностным лицом органа государственного контроля (надзора) в области государственного энергетического надзора – Межрегионального управления Федеральной службы по экологическому и атомному надзору по Республике Крым и г. Севастополю Крымского управления Ростехнадзора в пределах своей компетенции, с соблюдением порядка его вынесения. В нем указаны конкретные действия, которые необходимо совершить исполнителю, установлен срок его исполнения. Оно является доступным для понимания и исполнимым. В установленном законом порядке данное предписание не обжаловалось, не признано судом незаконным и не отменено.

Исполнимость предписания является требованием к данному виду ненормативного акта и одним из элементов законности предписания, поскольку предписание исходит от государственного органа, обладающего властными полномочиями, носит обязательный характер и для его исполнения устанавливается определенный срок, за нарушение которого наступает административная ответственность, предусмотренная ст. 19.5 КоАП РФ.

Таким образом, предписание следует считать законным, если оно выдано уполномоченным органом без нарушения прав проверяемого лица и не отменено в установленном действующим законодательством порядке. Неотмененное к моменту рассмотрения дела об административном правонарушении предписание органов, осуществляющих государственный надзор, обязательно для исполнения и лица, игнорирующие такие предписания, подлежат административной ответственности.

Довод Панина А.В. о том, что проведение проверки исполнения ранее выданного предписания возможно было после выхода его из отпуска, не обоснован, поскольку проверялось выполнение предписания, выданного предприятию –наименование предприятия участие его представителя было обеспечено.

При таких обстоятельствах действия должность наименование предприятия Панина А.В. содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ – невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный надзор (контроль) об устранении нарушений законодательства.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности по ч.1 ст.19.5 КоАП РФ не истек.

Обстоятельств, исключающих производство по данному делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, признается наличие малолетнего ребенка.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, признается повторное совершение однородного административного правонарушения.

При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1-4.3 КоАП РФ суд учитывает характер совершенного юридическим лицом административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При таких обстоятельствах суд считает необходимым назначить начальнику цеха электроснабжения АО «СЗ» Панину А.В. административное наказание, в виде административного штрафа в пределах санкции ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст. 4.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

**п о с т а н о в и л:**

Панина А.В. - начальника цеха электроснабжения акционерного общества «Крымский содовый завод» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 1500 (одной тысячи пятисот) рублей.

Административный штраф в сумме 10000 (десять тысяч) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 82811601193010005140, УИН 0410760300585001882419107.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии с ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова