Дело № 5-58-193/2020

УИД 91MS0058-01-2020-000612-36

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

24 июля 2020 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В. (Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 17.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Дашкевича В. В., <персональные данные>,

У С Т А Н О В И Л:

<Дата> года в период времени с 15-00 час. до 15-20 час. Дашкевич В.В., находясь в помещении судебных участков мировых судей Красноперекопского судебного района Республики Крым, расположенном по адресу: <адрес>, в качестве свидетеля для дачи показаний по делу об административном правонарушении, возбужденному в отношении Ф.И.О. по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, являясь свидетелем со стороны правонарушителя, вопреки возложенным на него в силу ст. 25.6 КоАП РФ обязанностям дать правдивые показания, будучи предупрежденным об административной ответственности за заведомо ложные показания свидетеля по ст. 17.9 КоАП РФ, дал заведомо ложные показания по обстоятельствам дела, а именно пояснил, что утром <дата> они вместе с Ф.И.О. подъехали на машине к дому Ф.И.О., он (Дашкевич В.В.) остался в машине, а Ф.И.О. ушел в дом, после чего подъехали полицейские, уточнили, кто владелец автомобиля, а когда подошел Ф.И.О. и начал возмущаться на полицейских, они увели его к служебному автомобилю и стали составлять документы на Ф.И.О., на вопрос мирового судьи о том, вместе ли Дашкевич В.В. и Ф.И.О. приехали на машине к дому последнего, Дашкевич В.В. ответил утвердительно, и далее пояснил, что он остался возле машины, а Ф.И.О. пошел за сигаретами к себе в дом, отсутствовал около пяти минут. После общего обозрения видеозаписи, приложенной к протоколу об административном правонарушении, на которой четко видно, что Ф.И.О., управляя транспортным средством, заезжает к себе на дворовую территорию, сзади дома и выходит из автомобиля с его свидетелем, на вопрос мирового судьи о том, что действительно на видеозаписи зафиксирован Дашкевич В.В., Дашкевич В.В. ответил утвердительно, и далее пояснил мировому судье, что они с Ф.И.О. ехали в машине, затем остановились, а Ф.И.О. пошел к своему дому, а на видеозаписи показано, что Ф.И.О. не пошел к дому. И далее на вопрос мирового судьи о том, что обстоятельства, которые поясняет Дашкевич В.В. были иные, чем показано на видео, Дашкевич В.В. утвердительно ответил, что да, Ф.И.О. шел со двора и ругался на сотрудников полиции. К указанным показаниям свидетеля защиты Дашкевича В.В. мировой судья отнесся критически. Своими действиями Дашкевич В.В. совершил правонарушение, предусмотренное ст. 17.9 КоАП РФ.

В судебное заседание Дашкевич В.В. не явился, извещался надлежащим образом по месту жительства, указанному в протоколе об административном правонарушении, а также в копии паспорта. С указанного адреса места жительства Дашкевича В.В. вернулся конверт с судебной повесткой с отметкой почтового отделения – «истек срок хранения». В соответствии с п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5 от 24 марта 2005 года «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение о том, что оно фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения. Ходатайство об отложении рассмотрения дела Дашкевичем В.В. не заявлено.

С учетом изложенного, мировой судья полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие Дашкевича В.В.

Исследовав материалы дела, мировой судья пришел к следующим выводам.

Статьей 17.9 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за заведомо ложные показание свидетеля, пояснение специалиста, заключение эксперта или заведомо неправильный перевод при производстве по делу об административном правонарушении или в исполнительном производстве с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей.

Вина Дашкевича В.В. в совершении правонарушения, предусмотренного ст.17.9 КоАП РФ, подтверждается материалами дела, а именно:

- протоколом № <номер> от <дата> об административном правонарушении (л.д. 1),

- копией подписки от <дата> о разъяснении Дашкевичу В.В. процессуальных прав, предусмотренных ст. 25.6 КоАП РФ, положений ст. 51 Конституции РФ, ответственности за дачу заведомо ложных показаний, предусмотренной ст. 17.9 КоАП РФ (л.д. 3),

- копией протокола судебного заседания по делу об административном правонарушении № <номер> от <дата> (л.д. 4-5),

- копией постановления о назначении административного наказания по делу № <номер> от <дата> в отношении Ф.И.О., вступившего в законную силу 06.06.2020 (л.д. 6-8),

- письменными объяснениями Дашкевича В.В. от <дата>, согласно которым он с протоколом согласен (л.д. 10),

- подпиской о разъяснении Дашкевичу В.В. прав (л.д. 11).

Оценив доказательства по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, их относимость и допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, мировой судья считает, что виновность Дашкевича В.В. во вменяемом ему в вину правонарушении нашла свое подтверждение.

Действия Дашкевича В. В. мировой судья квалифицирует по статье 17.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как заведомо ложные показание свидетеля при производстве по делу об административном правонарушении.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

При назначении административного наказания физическому лицу мировой судья в соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, рассматривая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность Дашкевича В.В. мировым судьей не установлено.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Дашкевича В. В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Реквизиты для уплаты административного штрафа: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК 043510001, счет 40101810335100010001, ОКТМО 35718000, КБК 82811601173019000140.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района в Красноперекопский районный суд Республики Крым.

Мировой судья: М.В. Матюшенко