Дело № 5-58-203/2024

УИД 91MS0058-01-2024-000790-51

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 11 июня 2024 г.

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым – мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б. (296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Куц А.Н., персональные данные, личность которой установлена на основании материалов дела,

**у с т а н о в и л:**

Куц А.Н. совершила административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.5.61 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

02.04.2024 около 16 час. 00 мин. Куц А.Н., находясь по адресу: адрес, в ходе разговора высказала в адрес ФИО в грубой неприличной форме: «сука, дура, тупая мр\*зь, конченная, мр-зота, тварь», унизив честь и достоинство личности, что противоречит общепризнанным нормам морали.

В судебное заседание Куц А.Н. не явилась, извещалась о времени и месте рассмотрения дела заказным письмом, которое ей не вручено и возвращено с отметкой «истек срок хранения». О причинах неявки не сообщила, ходатайство об отложении не заявила.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 названного кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В силу ч. 1 ст. 25.15 КоАП РФ лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Согласно пункту 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в целях соблюдения установленных статьей 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку названный кодекс не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31.08.2005 №343.

На основании ч. 2 ст. 25.1, ст. 25.15 КоАП РФ считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Куц А.Н., поскольку ее неявка не препятствует всестороннему, полному и объективному выяснению всех обстоятельств дела.

В судебном заседании помощник Красноперекопского межрайонного прокурора ФИО пояснила, что вина Куц А.Н. в совершении правонарушения доказана представленными материалами, просила признать Куц А.Н. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.5.61 КоАП РФ.

Потерпевшая ФИО пояснила, что семья Куц А.Н. состоит на учете в отделе по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации г. Красноперекопска. Со стороны Куц А.Н. не первый случай оскорбления. Просила признать ее виновной в оскорблении и строго наказать.

Выслушав объяснения потерпевшей, прокурора, исследовав материалы дела, прихожу к следующим выводам.

Согласно ч.1 ст.5.61 КоАП РФ оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

При этом под неприличной формой следует понимать циничную, противоречащую нравственным нормам, правилам поведения в обществе форму унизительного обращения с человеком. Оскорбление имеет место в случае, когда действия лица направлены против определенного человека и нет сомнений в том, что речь идет именно о нем.

Унижение чести и достоинства выражается в отрицательной оценке личности, имеет цель дискредитировать, подорвать авторитета человека, как в глазах окружающих, так и в своих собственных, так как честь и достоинство - это нравственные категории, связанные с оценкой личности окружающими и оценкой человека самого себя.

Объективная сторона оскорбления заключается в действиях, которые унижают честь и достоинство определенного лица в неприличной форме. Вопрос о том, являются ли сообщенные в заявлении данные достаточными для возбуждения дела об административном правонарушении, разрешается лицом, уполномоченным возбуждать такие дела.

Унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме, это оскорбительные жесты, знаки, символы и речевые конструкции, не связанные с употреблением обсценной лексики.

Выражения «сука, дура, тупая мр\*зь, конченная, мр-зота, тварь» имеют оскорбительный, унижающий честь и достоинство характер, направлены против потерпевшей.

Куц А.Н., высказавшись в адрес потерпевшей Марыняк М.Г., с нарушением норм приписывает себе более высокий статус, демонстрирует возможность разговаривать с потерпевшей, не соблюдая нормы культуры общения и речевого этикета.

Вина Куц А.Н. в совершении административного правонарушения подтверждается совокупностью доказательств, а именно: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 24.05.2024 (л.д.1-3), заявлением потерпевшей ФИО от 08.04.2024 (л.д.6); письменными объяснениями ФИО от 09.04.2024 (л.д.7, 8-9); письменными объяснениями ФИО от 16.05.2024 (л.д.11-12); письменными объяснениями Куц А.Н. от 21.05.2024 (л.д.14-15); разъяснениями значения слов (л.д.18-19).

Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении составлено в соответствии со ст.28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины Куц А.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.5.61 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах мировой судья находит, что в деянии Куц А.Н. имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ч.1 ст.5.61 КоАП РФ, т.к. она совершила оскорбление Марыняк М.Г., то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме и иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, признается признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, при отсутствии отягчающих.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Куц А.Н. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 5.61 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей.

Административный штраф подлежит уплате: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 82811601173010008140, УИН 0410760300585002032405169.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Разъяснить, что в соответствии с ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова