Дело № 5-58-207/2022

УИД 91MS0058-01-2021-001032-53

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

 23 июня 2022 г. г. Красноперекопск

 Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., при секретаре Белковой Н.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

 Червинской В.В., персональные данные,

 УСТАНОВИЛ:

   23.06.2021 около 20 ч 00 мин Червинская В.В., находясь возле дома адрес, на почве неприязненных отношений руками поцарапала грудь, цапкой нанесла не менее одного удара по ногам ФИО, чем совершила иные насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствия, указанные в статье [115 Уголовного кодекса Российской Федерации](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#4/115), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 В судебное заседание Червинская В.В. не явилась, извещалась надлежащим образом, согласно телефонограмме пояснила, что вину признает, просит рассмотреть дело в ее отсутствие.

 В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 КоАП РФ, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

 С учетом изложенного, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Червинской В.В.

 Допрошенная в судебном заседании 08.06.2022 потерпевшая ФИО пояснила, что с Червинской В.В. они состоят в неприязненных отношениях. 23.06.2021 в 20-00 час. она вышла на улицу возле своего дома адрес, Червинская В.В. стояла на проезжей части и оскорбляла ФИО. Далее, увидев ФИО, Червинская стала оскорблять уже ее, а также ее покойного мужа. Подойдя к Червинской, ФИО сделала ей замечание, в ответ на это Червинская сорвала у нее с груди цепочку, поцарапав при этом грудь, а также острой частью цапки нанесла удары по ногам, отчего пошла кровь, ФИО вырвалась и убежала, далее она вызвала полицию, поехала с сыном в больницу, где ей оказали медицинскую помощь.

 В судебное заседание 23.06.2022 потерпевшая ФИО не явилась, извещалась надлежаще, согласно телефонограмме просила рассмотреть дело в ее отсутствие.

 С учетом изложенного, мировой судья счел возможным рассмотреть дело 23.06.2022 в отсутствие потерпевшей.

 Свидетель ФИО в судебном заседании пояснила, что с Червинской состоят в плохих отношениях, с ФИО являются кумовьями. 23 июня или июля 2021 года, точную дату не помнит, она вышла на улицу с малолетним внуком на прогулку. К ней подошла ФИО и они стали общаться, Червинская В.В. стала их оскорблять, далее ФИО вышла из своего двора, посмотрела в сторону Червинской В.В., после чего Червинская В.В. обратила на нее внимание и стала оскорблять ее и ее покойного мужа. ФИО подошла к ней, она увидела, что на груди ФИО оказалась рука Червинской, она стала хватать ее за грудь, после чего она замахнулась цапкой, кричала: «Убью», ударила цапкой по ногам, после чего у ФИО пошла кровь, далее ФИО пошла к себе домой, футболка у нее была порвана, грудь поцарапана, ноги и руки в крови, ФИО забежала во двор, взяла аптечку, оказала первую помощь и дала ФИО успокоительное.

 Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля ФИО пояснила, что знакома с Червинской В.В. и ФИО, с обеими в нормальных отношениях, точную дату не помнит, события были давно, в селе Почетном она стояла и разговаривала с ФИО на улице, вышла Червинская цапать, также вышла на улицу ФИО, она пошла к Червинской, ФИО, зная, что между ними отношения неприязненные, далее наблюдать не стала, пошла домой, ничего не видела.

 Допрошенный в судебном заседании эксперт ФИО суду пояснил, что ним проводилось медицинское освидетельствование в отношении потерпевшей ФИО, заключение эксперта от 25.06.2021 поддержал, указал, что указанные повреждения в виде ссадин на нижних конечностях могли быть причинены вследствие как нанесения одного удара, так и нескольких, указанные повреждения в виде ссадин на ногах могли образоваться от удара острой частью цапки.

 Выслушав лиц, участвующих по делу, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

 В соответствии со статьей 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 Уголовного кодекса РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

 К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

 Объективная сторона рассматриваемого правонарушения характеризуется деянием в форме активных действий, последствием в виде физической боли и причинной связью между ними.

 Совершение Червинской В.В. административного правонарушения, кроме признания вины, подтверждается следующими доказательствами, оцененными в соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ:

- протоколом об административном правонарушении № номер от дата (л.д. 2),

- копией заявления ФИО в МО МВД России «Красноперекопский» от 28.06.2021, согласно которому просит принять меры к Червинской В. которая 23.06.2021 около 20-00 часов возле дома адрес с помощью сапы причинила ей телесные повреждения, при этом в присутствии граждан высказывала словестные угрозы убийства, которые она воспринимала всерьез, боялась за свою жизнь и здоровье (л.д. 4),

- копией письменных объяснений ФИО (л.д. 6),

- копией справки ГБУЗ РК «ЦГБ г. Красноперекопска», согласно которой 23.06.2021 ФИО обращалась в приемное отделение, диагноз: «ушиб, ссадины обеих голеней» (л.д. 7),

- копией письменных объяснений ФИО (л.д. 10),

- справкой, согласно которой ранее Червинская В.В. к административной ответственности не привлекалась (л.д. 12),

- заключением эксперта от дата № номер, согласно выводам которого у ФИО обнаружены телесные повреждения: ссадины на передней поверхности в нижней трети правой голени, на передней конечности в нижней трети левой голени, царапины на передней поверхности грудной клетки слева, на передней поверхности грудной клетки слева в проекции 2 ребра по средне-ключичной линии, в проекции 3-го ребра справа по средне-ключичной линии. Указанные телесные повреждения в совокупности и по отдельности расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью. Указанные повреждения образовались от действия тупого твердого предмета (предметов) с ограниченной действующей поверхностью. Судя по морфологических особенностям повреждений (ссадины под корочкой выше уровня окружающей кожи) не исключено их образование 23.06.2021 (л.д. 33-34),

- определением об исправлении описки от 22.05.2021 (л.д. 59), показаниями ФИО, ФИО, ФИО, ФИО в судебном заседании.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 Вместе с тем, представленные в качестве доказательств письменные объяснения Комисаренко И.В. (л.д. 5,8) мировой судья признает недопустимыми доказательствами, поскольку ей не были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст.25.2 КоАП РФ, а также она не была предупреждена об административной ответственности, предусмотренной ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний.

 Копию заключения эксперта (л.д. 13-14) мировой судья признает не относимым доказательством, поскольку согласно протоколу об административном правонарушении, в котором формулируется обвинение, выходить за пределы которого недопустимо, не вменяется причинение телесных повреждений в отношении Червинской В.В.

 Действия Червинской В.В. мировой судья квалифицирует по статье [6.1.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/6.1.1), как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье [115 Уголовного кодекса Российской Федерации](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#4/115), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Червинской В.В., мировой судья признает совершение правонарушения впервые, признание вины, состояние здоровья (состоит на учете у врача-невропатолога, л.д. 76).

 Отягчающих административную ответственность обстоятельств, мировым судьей по делу не установлено.

 Также судом не установлены обстоятельства, предусмотренные статьей [24.5 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/24.5), сроки привлечения к административной ответственности не истекли.

 С учетом фактических обстоятельств по делу и данных о личности виновного, суд приходит к выводу о возможности назначения Червинской В.В. наказания в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи, что в полной мере отвечает целям административного наказания в соответствии со статьей [3.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/3.1), согласно которой административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

 Руководствуясь статьями  [29.9-29.11 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/29.10), мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 Червинскую В.В. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьёй [6.1.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/6.1.1) и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 5000,00 (пять тысяч) рублей.

 Административный штраф подлежит уплате: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 82811601063010101140, УИН 0410760300585002072206158.

 Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

 Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

 Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

 Мировой судья М.В. Матюшенко