Дело № 5-58-215/2017

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

06 декабря 2017 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В. (296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), при секретаре Васютинской А.С., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Ли К.А., персональные данные,

**у с т а н о в и л:**

Ли К.А. нарушил пункт 2.3.2 Правил дорожного движения РФ, а именно, невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

05.11.2017 г. в 22 час. 45 мин. Ли К.А. возле дома адрес, будучи водителем транспортного средства марки марка, государственный регистрационный знак номер, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при наличии признака опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица).

В судебном заседании Ли К.А. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ. Отвода мировому судье и ходатайств не поступило. Ли К.А. в суде вину в том, что отказался от прохождения медицинского освидетельствования признал, пояснил, что его ждали жена, у которой была высокая температура, и ребенок, поэтому времени на прохождение медицинского освидетельствования у него не было, признаков опьянения у него не было, нормальная речь, покраснения лица не было. Он впервые оказался в такой ситуации и не знал, какая предусмотрена ответственность.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, инспектор ДПС МО МВД России «Красноперекопский» ФИО в судебном заседании пояснил, что при несении службы им на улице Калинина г. Красноперекопска был остановлен автомобиль марка под управлением Ли К.А., предложено пройти освидетельствование на месте, Ли К.А. продул трубку газоанализатора, алкогольного опьянения не было установлено, затем Ли было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, он отказался, признак опьянения указан в протоколе.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения Ли К.А., должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении, - инспектора ДПС ОГИБДД МО МВД «России» Красноперекопский ФИО, мировой судья пришёл к следующему.

Совершение Ли К.А. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом номер об административном правонарушении от 05.11.2017 года, согласно которому 05.11.2017 в 22 час. 45 мин. Ли К.А. на адрес, будучи водителем транспортного средства марки марка государственный регистрационный знак номер (принадлежит ФИО, адрес), не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ. (л.д. 3);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 05.11.2017, согласно которому основанием для отстранения Ли К.А. послужило резкое изменение окраски кожных покровов лица (л.д. 5);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 05.11.2017, согласно которому Ли К.А. отказался пройти медицинское освидетельствование. Основанием для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужило наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д. 6);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 05.11.2017 года, согласно которому состояние алкогольного опьянения у Ли К.А. не установлено (л.д. 7).

- видеозаписью, просмотренной в судебном заседании (компакт-диск, л.д. 9).

- справкой ГИБДД по нарушениям (л.д. 10).

Данные процессуальные документы по своему содержанию соответствуют требованиям Кодекса РФ об административных правонарушениях и получены в соответствии с законом, не доверять последним у суда нет оснований.

Согласно п. 3 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 г. № 475 (далее – Правила), достаточными основаниями полагать, что водитель нетрезв, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

В соответствии с п. 10 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Из вышеуказанного усматривается, что сотрудник ДПС имеет право направить водителя на медицинское освидетельствование по своей инициативе, при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Пунктом 2.3.2 Правил дорожного движения РФ предусмотрено, что водитель обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

С учётом установленных по делу обстоятельств требования указанных норм Ли К.А. не соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Ли К.А. установлена.

Таким образом, действия Ли К.А. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=4E63E9DE8D5A039F6BCA142C4AD69A773C79F1FBBF2E615404B32276EE365E03B3A7866828C5F0j9J).

К доводам Ли К.А. о том, что он отказался от прохождения медицинского освидетельствования, так как ему необходимо было срочно ехать, признаков опьянения не было, кроме того, он не знал, какая предусмотрена ответственность, мировой судья относится критически, считает их способом защиты, и расценивает их, как попытку избежать административного наказания.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Установленный ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности не истек. Малозначительным данное административное правонарушение признанным быть не может.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признаёт наличие малолетнего ребёнка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Ли К.А. административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л:**

Ли К.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев.

Административный штраф в сумме 30 000 (тридцать тысяч) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: р/с 40101810335100010001, получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский», Л/С04751А92390), Банк получателя – Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, банковский идентификационный код - 043510001, КБК 18811630020016000140, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, ИНН 9106000078, УИН 18810491172100003118.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии с ч.ч. 1 и 2 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения права управления транспортными средствами прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района в Красноперекопский районный суд Республики Крым.

Мировой судья М.В. Матюшенко