Дело № 5-58-216/2025

УИД 91RS0010-01-2025-000676-66

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

28 июля 2025 г. г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Захарова Анастасия Сергеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Цыганок Михаила Николаевича, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ

установил:

26 апреля 2025 года в 23 час. 00 мин. Цыганок Михаил Николаевич, находясь в приемном отделении ГБУЗ РК «Красноперекопская ЦРБ», расположенном по адресу: АДРЕС, кинул букет цветов в лицо ФИО., после чего схватил последнюю за шею, тем самым совершил в отношении нее иные насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в статье [115 Уголовного кодекса Российской Федерации](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#4/115), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Цыганок М.Н., после разъяснения прав, предусмотренных ч.1 ст. 25.1, ч. 4 ст. 26.4, ч. 1 ст. 30.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, отводов, ходатайств не заявил, вину признал частично, суду показал, что 26.04.2025 он встретился с ФИО и предложил ему сходить к ФИО на работу, чтобы помириться с последней, поскольку ранее они находились в близких отношениях и между ними произошла ссора. Он купил цветы, и они вместе с ФИО направились в ГБУЗ РК «Красноперекопскую ЦРБ» к месту работы потерпевшей. По прибытию в больницу, потерпевшая отказалась принимать цветы, которые в последующем он бросил ей в ноги, после чего схватил ее за одежду и отпустил. После произошедшего приехала полиция.

Потерпевшая ФИО., после разъяснения ей прав, предусмотренных ст. 25.2 КоАП РФ, положений ст. 51 Конституции РФ, предупреждения об ответственности предусмотренной ст. 17.9 КоАП РФ суду показала, что 26.04.2025 она находилась на дежурстве в ГБУЗ РК «Красноперекопская ЦРБ», около 23-00 час. в приемное отделение зашли Цыганок вместе с ФИО . Цыганок сразу кинул ей в лицо букет цветов, после чего схватил ее за шею, от чего она испытала физическую боль. ФИО начал оттягивать Цыганок от нее. В это время с ней на дежурстве была ФИО, которая увидев ситуацию, что он пришел и кинул цветы, сразу побежала к тревожной кнопке и вызвала полицию, после чего она вернулась к ним и забрала потерпевшую в раздевалку, где они дождались приезда полиции.

Допрошенный судом в качестве свидетеля, должностное лицо, составившее административный протокол ФИО., после разъяснения прав, предусмотренных ст. 25.6 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, предупреждения об ответственности, предусмотренной ст. 17.9 КоАП РФ суду пояснил, что с лицом, в отношении которого ведется производство по делу, потерпевшей знаком по факту проведения проверки, личных, неприязненных отношений к ним не испытывает оснований их оговаривать не имеет, также суду показал, что ему был отписан материал по факту обращения потерпевшей. Она указывала, что Цыганок нанес ей повреждения от чего она испытала физическую боль, ей выдано направление на СМЭ, по результатам СМЭ повреждений у потерпевшей выявлено не было, при этом медицинскими документами наличие повреждений подтверждено, в связи с чем он составил протокол на Цыганок. Свидетелем произошедшего был ФИО, который был опрошен.

Статьей 6.1.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовного наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли потерпевшему любыми способами, нарушающими телесную неприкосновенность, которые могут выражаться и в однократном воздействии на организм человека, в том числе и в виде умышленного толчка, который повлек за собой падение потерпевшего лица и причинение ему физической боли.

Объективная сторона рассматриваемого правонарушения характеризуется деянием в форме активных действий, последствием в виде физической боли и причинной связью между ними.

Совершение Цыганок М.Н. административного правонарушения, подтверждается следующими доказательствами, оцененными в соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ:

- протоколом об административном правонарушении 8201 № 234868 от 23.05.2025, составленным в соответствии с положениями ст. 28.2 КоАП РФ (л.д.2);

-заявлением ФИО. , согласно которому она просила принять меры к Цыганок М.Н., который 26.04.2025 примерно в 23-10 час. находясь в помещении приемного отделения ГБУЗ РК «Красноперекопская ЦРБ» умышленно причинил ей телесные повреждения (л.д.5);

-извещением № 41 ГБУЗ РК «Красноперекопская ЦРБ» от 28.04.2025, согласно которому 26.04.2025 в 23-30 час. ФИО. обращалась в приемное отделение ГБУЗ РК «Красноперекопская ЦРБ», диагноз: ушибы, ссадины шеи, грудной области, ссадина нижне-челюстной области слева, ушиб 5-го пальца левой кисти (л.д.15);

-заключением эксперта № 124 от 28.04.2025, согласно которому у ФИО

При проведении судебно-медицинской экспертизы телесных повреждений не обнаружено (л.д.19-21).

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Вместе с тем, суд не принимает в качестве доказательств вины Цыганок М.Н. предоставленные суду на л.д. 6,7 объяснения ФИО. от 26.04.2025, на л.д.9 объяснения ФИО. от 27.04.2025, поскольку перед получением объяснений им не были разъяснены их права, также они не были предупреждены об ответственности предусмотренной ст. 17.9 КоАП РФ, в связи с чем, суд признает данные доказательства недопустимыми.

К показаниям свидетеля ФИО. от 23.05.2025, предоставленных суду на л.д. 24, согласно которым он пояснял, что был очевидцем произошедшего и Цыганок М.Н. телесных повреждений ФИО не наносил, суд относится критически и расценивает данные показания как желание помочь Цыганок М.Н. избежать ответственности за совершенное правонарушение.

Несмотря на признание части доказательств недопустимыми, данных, опровергающих доказательства, положенные судом в основу настоящего постановления, в суд не поступило. Правовую позицию Цыганок М.Н. в части частичного признания вины в совершении административного правонарушения, выраженную в судебном заседании, в объяснениях от 27.04.2025 (л.д.8), от 03.05.2025 (л.д.25), суд расценивает как избранный им способ самозащиты и стремление уйти от ответственности за содеянное. При этом его правовая позиция, опровергается вышеизложенными и признанными допустимыми доказательствами.

Действия Цыганок Михаила Николаевича мировой судья квалифицирует по статье [6.1.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/6.1.1), как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье [115 Уголовного кодекса Российской Федерации](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#4/115), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вместе с тем, обстоятельства изложенные в протоколе об административном правонарушении касающиеся нанесения трех ударов букетом цветов в область лица потерпевшей, толкании потерпевшей, не нашли своего подтверждения в судебном заседании.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, предусмотренных статьей [24.5 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/24.5) мировым судьей не установлено.

С учетом фактических обстоятельств по делу и данных о личности виновного, суд приходит к выводу о возможности назначения Цыганок Михаилу Николаевичу наказания в виде административного штрафа, предусмотренном санкцией статьи, что в полной мере отвечает целям административного наказания в соответствии со статьей [3.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/3.1), согласно которой административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

На основании ст. 6.1.1 КоАП РФ, руководствуясь статьями  [29.9-29.11 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/29.10), мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Цыганок Михаила Николаевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьёй [6.1.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/6.1.1) и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000,00 (пяти тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 82811601063010101140, УИН 0410760300585002162506168.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья А.С. Захарова