Дело № 5-58-217/2025

УИД: 91RS0010-01-2023-000675-69

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о прекращении производства по делу**

17 июня 2025 г. г. Красноперекопск Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым (Республика Крым, г. Красноперекопск, микр-н. 10, д 4) Захарова Анастасия Сергеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Цыганок Михаила Николаевича, персональные данные

УСТАНОВИЛ:

   27 апреля 2025 года в 10 час. 00 мин. Цыганок Михаил Николаевич, находясь по адресу: адрес бросил букет цветов в область лица ФИО, при этом задев ее лицо ладошкой, после чего хватал за шею, от чего последняя испытала физическую боль, тем самым совершил в отношении нее иные насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в статье [115 Уголовного кодекса Российской Федерации](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#4/115), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Цыганок М.Н., после разъяснения прав, предусмотренных ч.1 ст. 25.1, ч. 4 ст. 26.4, ч. 1 ст. 30.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ отводов, ходатайств не заявил, вину признал частично, суду показал, что 27.04.2025 приехал по месту жительства потерпевшей в целью помириться, так как ранее между ними были близкие отношения, она впустила его в квартиру, зайдя в квартиру, они разговаривали, она не захотела принимать его извинения, он бросил цветы и схватил ее сзади за футболку, после чего отпустил, забрал цветы и ушел.

Потерпевшая ФИО., после разъяснения прав, предусмотренных ст. 25.2 КоАП РФ, положений ст. 51 Конституции РФ, предупреждения по ст. 17.9 КоАП РФ отводов, ходатайств не заявила, суду показала, что ранее находилась в близких отношениях с Цыганок М.Н., сейчас между ними хорошие отношения, оснований оговаривать его она не имеет, 27.04.2025 около 10-00 час. к ней по адресу ее проживания: адрес пришел ее бывший парень Цыганок М.Н. с букетом цветов, которого она впустила в квартиру поговорить. Она не захотела с ним мириться, он был в состоянии опьянения, на что он кинул букет цветов ей в лицо, при этом задев ее лицо ладошкой, после чего хватал за шею, ей было страшно, поэтому она обратилась в полицию. Боли при этом она не испытывала. Просила суд прекратить дело, поскольку они примирились, он принес свои извинения, которые она приняла, претензий к нему материального, морального характера она не имеет.

Выслушав Цыганок М.Н., ФИО., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со статьёй 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 Уголовного кодекса РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Объективная сторона рассматриваемого правонарушения характеризуется деянием в форме активных действий, последствием в виде физической боли и причинной связью между ними.

Совершение Цыганок М.Н. административного правонарушения, подтверждается следующими доказательствами, оценёнными в соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ: протоколом об административном правонарушении 8201 № 234867 от 23.05.2025; определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от 29.04.2025; заявлением ФИО от 27.05.2025, согласно которому она просила принять меры к ее бывшему парню, который 27.04.2025 по адресу ее проживания нанес ей телесные повреждения; корешком постановлением № 0463 о назначении судебно-медицинской экспертизы; заключением эксперта № 125 от 28.04.2025, согласно выводам которого у ФИО при проведении судебно-медицинской экспертизы видимых телесных повреждений не обнаружено; справкой ГБУЗ РК «Красноперекопская ЦРБ» от 27.04.2025, согласно которой ФИО. обращалась в приемное отделение ГБУЗ РК «Красноперекопская ЦРБ», диагноз ушиб мягких тканей лица, левого предплечья.

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Вместе с тем, представленные в качестве доказательств письменные объяснения ФИО от 27.04.2025 (л.д. 6) мировой судья признает недопустимыми доказательствами, поскольку ей не были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст.25.2 КоАП РФ, а также она не была предупреждена об административной ответственности, предусмотренной ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний перед получением объяснений.

Также суд не принимает в качестве доказательств, подтверждающих вину Цыганок М.Н. справку № 1/3222 ГБУЗ РК «Красноперекопская ЦРБ» (л.д.16), поскольку она не содержит дату и обстоятельства обращения потерпевшей за медицинской помощью.

К показаниям потерпевшей данным в судебном заседании о том, что она не испытывала физическую боль при нанесении ей повреждений суд относится критически, и расценивает их, как желание помочь Цыганок М.Н. избежать ответственности за совершенное правонарушение, поскольку в судебном заседании она пояснила, что они достигли примирения, кроме того данные показания противоречат описанным выше доказательствам подтверждающим вину правонарушителя.

К правовой позиции Цыганок М.Н., изложенной им в судебном заседании относительно частичного признания вины в совершении инкриминируемого ему правонарушении, суд относится критически, объективными данными, не подтвержденными, и расценивает ее как данную с целью избежания ответственности за вменяемое ему в вину правонарушение.

Действия Цыганок Михаила Николаевича мировой судья квалифицирует по статье [6.1.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/6.1.1), как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье [115 Уголовного кодекса Российской Федерации](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#4/115), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств смягчающих, отягчающих административную ответственность, мировым судьей по делу не установлено.

Вместе с тем имеются основания для признания совершенного Цыганок М.А. административного правонарушения малозначительным.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

С учетом изложенных обстоятельств, позиции потерпевшей, которая просила не наказывать правонарушителя, суду сообщила, что они примирились, претензий к нему матреиального, морального характера она не имеет, мировой судья считает возможным объявить Цыганок Михаилу Николаевичу устное замечание, производство по делу прекратить.

На основании ст. 6.1.1, 2.9 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Цыганок Михаила Николаевича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, производство по делу прекратить, освободить его от административной ответственности на основании ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ограничившись устным замечанием.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мотивированное постановление составлено 17.06.2025.

Мировой судья А.С. Захарова