Дело № 5-58-218/2022

УИД: 91RS0010-01-2022-000443-38

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о прекращении производства по делу**

 1 июля 2022 г. г. Красноперекопск

 Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (Республика Крым, г. Красноперекопск, микр-н. 10, д 4) Матюшенко М.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем Белковой Н.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

 Федорова В.В., персональные данные,

 УСТАНОВИЛ:

   27.08.2021 около 17 ч 10 мин Федоров В.В., находясь возле адрес, в ходе конфликта с ФИО нанес удары руками по левой половине лица и по туловищу ФИО, то есть причинил побои, не повлекшие последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 В судебное заседание Федоров В.В. и потерпевший ФИО не явились, извещались надлежащим образом, от Федорова В.В. поступило заявление с просьбой прекратить производство по делу по соглашению сторон, от ФИО поступило заявление с просьбой прекратить производство по делу в связи с примирением.

 С учетом изложенного суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие Федорова В.В. и ФИО.

 Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

 В соответствии со статьёй 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 Уголовного кодекса РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

 При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

 К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

 Объективная сторона рассматриваемого правонарушения характеризуется деянием в форме активных действий, последствием в виде физической боли и причинной связью между ними.

Совершение Федоровым В.В. административного правонарушения, подтверждается следующими доказательствами, оценёнными в соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ:

- протоколом об административном правонарушении номер от дата, согласно которому 27.08.2021 в 17-10 час. Федоров В.В. в ходе конфликта с ФИО, который имел место по адресу: адрес со стороны адрес бил ФИО кулаками по левой половине лица и по туловищу руками. Данный факт подтверждается актом СМЭ № номер от дата, выданным ГБУЗ РК «КРБ СМЭ г. Красноперекопска», согласно которому у ФИО телесные повреждения, не причинившие вреда здоровью (л.д. 2),

- копией заключения эксперта № номер от дата, согласно выводам которого: у ФИО. обнаружены повреждения: кровоподтеки – на передней поверхности грудной клетки слева по средней ключичной линии в проекции 4-5 ребер с овальной формой ссадиной, на левой боковой поверхности грудной клетки по средней подмышечного линии в проекции 6-7 ребер, на левой половине грудной клетки между задней подмышечной и средней лопаточной линии в проекции 7-8 ребер, на внутренней поверхности в нижней трети левого бедра; ушиб мягких тканей–в лобно-височной области; ссадина – на передней поверхности грудной клетки слева в подключичной области; царапина – у наружного угла левого глаза. Телесные повреждения, причиненные ФИО, указанные в п. 1 в совокупности и по отдельности, расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью. Указанные повреждения образовались от действия тупого твердого предмета (предметов) с ограниченной действующей поверхностью либо при ударе о таковые. Судя по виду повреждений (кровоподтеки сине-фиолетового цвета с желтоватым окрашиванием и нечеткими контурами, ссадины, покрытые буроватой корочкой выше уровня окружающей кожи), не исключено их образование 27.08.2021 (л.д. 6-7),

- копией заявления ФИО в МО МВД России «Красноперекопский» от 27.08.2021, согласно которому он просит принять меры к ФИО и Федорову В.В., проживающим по адресу: адрес, которые 27.08.2021 около 17-30 часов причинили ему телесные повреждения (л.д. 16),

- копией протокола осмотра места происшествия от 27.08.2021 (л.д. 22-25),

- копией письменных объяснений Федорова В.В. (л.д. 29-30, 67-69),

- копией письменных объяснений ФИО (л.д. 36-37),

- копией постановления от 07.10.2021 об отказе в возбуждении уголовного дела по ч. 1 ст. 119 УК РФ в отношении ФИО и ФИО в связи с отсутствием состава преступления (л.д. 38-40),

 - копией протокола осмотра места происшествия от 28.08.2021 с фототаблицей (л.д. 53-62),

- копией письменных объяснений ФИО (л.д. 72-76),

- видеозаписями, просмотренными в судебном заседании (диск, л.д. 96),

- письменными объяснениями ФИО (л.д. 97) и ФИО (л.д. 98),

- справкой, согласно которой Федоров В.В. ранее к административной ответственности за совершение однородных правонарушений не привлекался (л.д. 100-101).

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 Вместе с тем, представленные в качестве доказательств письменные объяснения ФИО (л.д. 17-18) мировой судья признает недопустимыми доказательствами, поскольку ему не были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст.25.2 КоАП РФ, а также он не был предупрежден об административной ответственности, предусмотренной ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний. Также представленные в качестве доказательств письменные объяснения ФИО (л.д. 20-21), ФИО (л.д. 27-28), ФИО (л.д. 31-32) мировой судья признает недопустимыми доказательствами, поскольку им не были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст.25.6 КоАП РФ соответственно, а также они не были предупреждены об административной ответственности, предусмотренной ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний.

 Письменные показания ФИО (л.д. 33), ФИО (л.д. 34),ФИО (л.д. 35) мировой судья признает не относимыми доказательствами, так как очевидцами событий они не являлись.

 Копии заключений эксперта в отношении освидетельствуемого ФИО (л.д. 8-10) и Федорова В.В. (л.д. 11-13), заявления Федорова В.В. в МО МВД России «Красноперекопский» (л.д. 43), корешка постановления о назначении судебно-медицинской экспертизы на предмет установления фактов причинения вреда здоровью Федорову В.В. (л.д. 44,45), мировой судья признает не относимыми доказательствами, поскольку согласно протоколу об административном правонарушении, в котором формулируется обвинение, выходить за пределы которого недопустимо, не вменяется причинение телесных повреждений Федорову В.В., ФИО.

 Представленные фототаблицы (л.д. 47-48), составленные ФИО, мировой судья признает не относимыми доказательствами, не представляется возможным объективно установить дату и время их составления.

 Действия Федорова В.В. мировой судья квалифицирует по статье [6.1.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/6.1.1), как нанесение побоев, не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Федорова В.В., мировым судьей по делу не установлено.

 Вместе с тем имеются основания для признания совершенного Федоровым В.В. административного правонарушения малозначительным.

 В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

 Согласно пункту 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

 Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

 С учетом изложенных обстоятельств, позиции потерпевшего, который указал, что в настоящее время они с Федоровым В.В. примирились, в связи с чем просил прекратить производство по делу, а также позиции Федорова В.В., который также просил прекратить производство по делу по соглашению сторон, мировой судья считает возможным объявить Федорову В.В. замечание, производство по делу прекратить.

 Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

 п о с т а н о в и л:

 Федорова В.В. признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, производство по делу прекратить, освободить его от административной ответственности на основании ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ограничившись устным замечанием.

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

 Мировой судья М.В. Матюшенко