Дело № 5-58-218/2025

УИД 91RS0010-01-2025-000671-81

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

 17 июня 2025 г. г. Красноперекопск

 Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Захарова Анастасия Сергеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

 Небель Дмитрия Сергеевича, персональные данные

 установил:

 22 апреля 2025 года в 12 час. 00 мин. Небель Дмитрий Сергеевич, находясь напротив здания, где располагаются адрес нанес ФИО один удар рукой в область нижней части спины, тем самым совершил в отношении нее иные насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в статье [115 Уголовного кодекса Российской Федерации](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#4/115), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 В судебном заседании Небель Д.С. после разъяснения прав, предусмотренных ч.1 ст. 25.1, ч. 4 ст. 26.4, ч. 1 ст. 30.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, отводов, ходатайств не заявил, вину не признал, суду показал, что точную дату и время произошедшего он не помнит, он прибыл в мировой суд для рассмотрения в отношении него дела. При ожидании начала заседания, он вышел на улицу, где увидел в автомобиле, припаркованным возле здания суда, ФИО., он подошел к машине в которой она находилась, открыл дверь и просил ФИО с ним поговорить, на что последняя начала высказываться в его адрес нецензурной бранью, в связи с чем он закрыл дверь автомобиля и ушел и присел на лавочку. Побоев ФИО. он не наносил, лишь, когда подошел к ней шлепнул ее ладонью по ягодице.

 Потерпевшая ФИО., после разъяснения ей прав, предусмотренных ст. 25.2 КоАП РФ, положений ст. 51 Конституции РФ, предупреждения об ответственности предусмотренной ст. 17.9 КоАП РФ суду показала, что Небель Д.С. является ее бывшим супругом у них общий малолетний ребенок, также суду показала, что 22 апреля 2025 г. она прибыла в мировой суд для рассмотрения материала по факту нанесения Небель Д.С. ей побоев. Ожидая судебное заседание, поскольку Небель Д.С. ее оскорблял, она вышла из здания суда и села в служебный автомобиль, в котором прибыла в суд, в котором также находился водитель ФИО Около 12-00 час. к автомобилю подошел Небель Д.С., который открыв дверь автомобиля нанес ей удар кулаком по спине, от чего она испытала физическую боль и оскорбил, она при этом сидела спиной к двери, на что ФИО сделал ему замечание, на что Небель Д.С. закрыл дверь автомобиля и ушел в суд ожидать заседание. После чего она вызвала сотрудников полиции. На данный момент Небель Д.С. принес ей свои извинения, по просьбе их совместного ребенка она приняла извинения и просила его строго не наказывать и учесть, что в интересах ребенка они пытаются наладить отношения.

 Статьей 6.1.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовного наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли потерпевшему любыми способами, нарушающими телесную неприкосновенность, которые могут выражаться и в однократном воздействии на организм человека, в том числе и в виде умышленного толчка, который повлек за собой падение потерпевшего лица и причинение ему физической боли.

 Объективная сторона рассматриваемого правонарушения характеризуется деянием в форме активных действий, последствием в виде физической боли и причинной связью между ними.

 Совершение Небель Д.С. административного правонарушения, подтверждается следующими доказательствами, оцененными в соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ:

- протоколом об административном правонарушении 8201 № 234869 от 20.05.2025 (л.д.2);

-заявлением ФИО от 22.04.2025, согласно которому она просила принять меры к ее бывшему супругу Небель ДС., который 22.04.2025 причинил ей телесные повреждения (л. д.4-5);

-объяснениями ФИО. от 22.04.2025 (л.д.7);

-объяснениями ФИО от 22.04.2025, согласно которым он пояснял, что 22.04.2025 около 12-00 час. он подвез свою коллегу ФИО к мировому суду, она вышла из машины и пошла в суд, через некоторое время она вышла из суда и села в машину, сказав что заседание еще не началось. Они сидели в машине и разговаривали, в этот момент подошел ее бывший муж Дмитрий и стал ее оскорблять, после чего открыл дверь и ударил ее правой рукой в область спины, ФИО в этот момент вскрикнула от боли, он сразу сделал Дмитрию замечание и он после этого ушел в суд (л.д.9);

-заключением эксперта № 114 от 23.04.2025, согласно которому у ФИО при проведении судебно-медицинской экспертизы телесных повреждений не обнаружено (л.д.22-23);

- выпиской из медицинской карты ФИО по факту обращения 23.04.2025 к травматологу, диагноз: ушиб мягких тканей нижней части спины (л.д.27).

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Незначительные расхождения в показаниях потерпевшей, свидетеля касательно второстепенных деталей не отрицают вину Небель Д.С. во вменяемом ему в вину правонарушении.

Данных, опровергающих доказательства, положенные судом в основу настоящего постановления, в суд не поступило. Правовую позицию Небель Д.С. в части непризнания им вины в совершении административного правонарушения, выраженную в судебном заседании, в объяснениях от 22.04.2025 (л.д.10), от 25.04.2025 (л.д.17), суд расценивает как избранный им способ самозащиты и стремление уйти от ответственности за содеянное. При этом его правовая позиция, опровергается вышеизложенными и признанными допустимыми доказательствами.

 Действия Небель Дмитрия Сергеевича мировой судья квалифицирует по статье [6.1.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/6.1.1), как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье [115 Уголовного кодекса Российской Федерации](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#4/115), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Обстоятельством смягчающим административную ответственность мировой судья признает наличие на иждивении малолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

 Обстоятельств, предусмотренных статьей [24.5 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/24.5) мировым судьей не установлено.

 С учетом фактических обстоятельств по делу и данных о личности виновного, суд приходит к выводу о возможности назначения Небель Дмитрию Сергеевичу наказания в виде административного штрафа, предусмотренном санкцией статьи, что в полной мере отвечает целям административного наказания в соответствии со статьей [3.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/3.1), согласно которой административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

 На основании ст. 6.1.1 КоАП РФ, руководствуясь статьями  [29.9-29.11 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/29.10), мировой судья,

 ПОСТАНОВИЛ:

 Небель Дмитрия Сергеевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьёй [6.1.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/6.1.1) и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000,00 (пяти тысяч) рублей.

 Административный штраф подлежит уплате: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 82811601063010101140, УИН 0410760300585002182506131.

 Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

 Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

 Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

 Мировой судья А.С. Захарова