Дело № 5-58-222/2020

УИД 91MS0060-01-2020-000751-95

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

29 июля 2020 г. г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Антыменюка В. И., <персональные данные>,

**УСТАНОВИЛ:**

<Дата> года в <время> мин. возле дома № <адрес> Антыменюк В.И. управлял транспортным средством – автомобилем «марка» с государственным регистрационным знаком <номер> (принадлежит Ф.И.О., <адрес>), будучи лишенным права управления транспортными средствами.

В судебном заседании Антыменюку В.И. были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика он не нуждается, отводов и ходатайств не заявил, вину признал, раскаялся в содеянном, суду пояснил, что в 2018 году он сдал в ГИБДД водительское удостоверение украинского образца, при этом у него имелось водительское удостоверение российского образца, выданное в 2014 году, при этом в фамилии была допущена ошибка и указано «Антименюк», в паспорте также ранее была аналогичная ошибка, паспорт он заменил в 2020 году. Указанное водительское удостоверение российского образца он в ГИБДД не сдавал, до 24.07.2020 транспортным средством не управлял, а 24.07.2020 был вынужден управлять транспортным средством, так как повез своего дядю Ф.И.О. в больницу.

Выслушав Антыменюка В.И., исследовав материалы дела, прихожу к следующим выводам.

В соответствии с [пунктом 2.1.1](consultantplus://offline/ref=48DC0E79BDC56AADC0987CA599A222901961E5C66A69F89EB22DF61D8A9EE90A1C2AC9F9EE8FDEBFE8299A7AA944D4DB361612E82AbEcFH) Правил дорожного движения Российской Федерации водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки, водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории.

Лица, нарушившие [Правила](consultantplus://offline/ref=48DC0E79BDC56AADC0987CA599A222901961E5C66A69F89EB22DF61D8A9EE90A1C2AC9F9EC89D5EABC669B26EF14C7D8331611E835E53C37b9c5H) дорожного движения, несут ответственность согласно действующему законодательству.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного [ч. 2 ст. 12.7](consultantplus://offline/ref=7EBB3D35DDC1A42A44BE33170B43EE38C5A7B7BF5BB6F934D352B0552D436E5BCBCD1E8C2925E3AA4E13AA1BDD6AFA76505E4EFD5F2Fi8J3O) КоАП РФ, выражается в действиях по управлению транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

Согласно ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

В силу ч. 2 ст. 32.7 КоАП РФ в случае [уклонения](consultantplus://offline/ref=2F911476BB2C27A54740E0B96A9B5E2D7D4AF982D214720DDF10F94765AB293F776FC187A314A42DF7999FCC8035B732E301CB2EDD9D2C94t8o9I) лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Согласно разъяснениям, содержащимся в [п. 8](consultantplus://offline/ref=7EBB3D35DDC1A42A44BE33170B43EE38C5A5B4B853BEF934D352B0552D436E5BCBCD1E892B23E4A51D49BA1F943DFF6A584150FE412F8374iFJEO) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лишенным права управления транспортными средствами является лицо, которому на основании вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении назначено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами ([статья 3.8](consultantplus://offline/ref=7EBB3D35DDC1A42A44BE33170B43EE38C5A7B7BF5BB6F934D352B0552D436E5BCBCD1E892B23E5A01C49BA1F943DFF6A584150FE412F8374iFJEO) КоАП РФ) либо в отношении которого имеется вступивший в законную силу приговор суда о назначении наказания в виде лишения права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами ([статья 47](consultantplus://offline/ref=7EBB3D35DDC1A42A44BE33170B43EE38C5A7B0BA5BB8F934D352B0552D436E5BCBCD1E892B23E6A11E49BA1F943DFF6A584150FE412F8374iFJEO) Уголовного кодекса Российской Федерации, далее - УК РФ).

При этом лишение лица права управления транспортными средствами означает, что это лицо одновременно лишается права управления всеми транспортными средствами независимо от того, транспортным средством какой категории (подкатегории) оно управляло в момент совершения административного правонарушения.

Событие административного правонарушения и вина Антыменюка В.И. в совершении правонарушения подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении <номер> от <дата> (л.д. 3), копией постановления Красноперекопского районного суда Республики Крым от 11.05.2016 по делу № 5-473/2016 с назначением наказания в виде штрафа 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев (л.д. 4-5), копией заявления Антыменюка В.И. в ОГИБДД от <дата> о сдаче водительского удостоверения серии <серия> № <номер>(л.д. 6), копией водительского удостоверения Антыменюка В.В. серии <серия> № <номер>, выданного <дата>, на право управления транспортными средствами категорий В1, В, С1, С, ВЕ, С1Е, СЕ (л.д. 6), копией протокола <номер> об изъятии вещей и документов, согласно которому <дата> у Антыменюка В.И. изъято водительское удостоверение <номер>, выданное <дата> на право управления транспортными средствами категорий В, В1,С, С1, ВЕ, СЕ, С1Е, М (л.д. 7), сведениями ОГИБДД по нарушениям (л.д. 8).

Совокупность вышеуказанных доказательств мировым судьей признается достоверной и достаточной для разрешения настоящего дела.

Действия Антыменюка В. И. мировой судья квалифицирует по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Установленный ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 КоАП РФ).

Законодатель, установив названные положения в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, тем самым предоставил возможность индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность Антыменюка В.И. мировой судья признает признание вины, раскаяние в содяенном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Антыменюка В.И., мировым судьей не установлено.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, учитывая характер административного правонарушения, данные о личности виновного, его имущественное положение, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, считаю возможным назначить Кирьянову О.В. административное наказание в виде обязательных работ.

Мировым судьёй установлено, что Антыменюк В.И. ограничений к отбыванию обязательных работ не имеет.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 30.3 КоАП РФ,

постановил:

Антыменюка В. И. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 100 (сто) часов.

Разъяснить Антыменюку В.И., что обязательные работы заключаются в выполнении физическим лицом, совершившим административное правонарушение, в свободное от основной работы, службы или учебы время бесплатных общественно полезных работ.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии с ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ уклонение от отбывания обязательных работ влечёт наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью в Красноперекопский районный суд Республики Крым.

Мировой судья: М.В. Матюшенко