Дело № 5-58-226/2019

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

13 августа 2019 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В. (296000, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 8.37Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в отношении

Коваленко Е. Н., <персональные данные>,

**установил:**

<Дата> года около <время> минут в 4 км. западнее села Совхозное, в 12 км. юго-восточнее государственной границы России, в 2,5 км. юго-западнее с. Таврическое, в 20 м. от береговой отмели при осуществлении пограничной деятельности был выявлен Коваленко Е.Н., осуществлявший любительское рыболовство во внутренних морских водах РФ с применением орудия лова (добычи) водных биологических ресурсов ловушечного типа «ловушечный вентерь», принадлежащего ему же. На момент выявления сотрудниками пограничной службы водных биологических ресурсов в орудии добычи не обнаружено. Своими действиями Коваленко Е.Н. нарушил п.п. «а» п.54.1 Приказа Министерства Сельского хозяйства РФ от 01 августа 2013 года № 293 «Об утверждении правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна», п. 4 ст. 43.1 ФЗ № 166 от 20.12.2004 года «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ.

В судебное заседание Коваленко Е.Н. не явился, извещался надлежащим образом по месту жительства, указанному в протоколе об административном правонарушении (л.д. 1). С указанного адреса места жительства Коваленко Е.Н. вернулся конверт с судебной повесткой с отметкой почтового отделения – «истек срок хранения». В соответствии с п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5 от 24 марта 2005 года «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение о том, что оно фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения. Ходатайство об отложении рассмотрения дела Коваленко Е.Н. не заявлено. что подтверждается

С учетом изложенного, мировой судья полагает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Коваленко Е.Н.

Исследовав собранные по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к следующему.

Часть 2 статьи [8.37 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-8/statia-8.17_3/?marker=fdoctlaw) РФ предусматривает административную ответственность за [нарушение](consultantplus://offline/ref=A6F52C082810FE349D047E6247D513338AD1660B208D2E141AED7E938AEEFC359524F1BD4C6A0C1Dz2z4I) правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 8.17](consultantplus://offline/ref=A6F52C082810FE349D047E6247D5133389D06104208F2E141AED7E938AEEFC359524F1BA486Dz0z5I) настоящего Кодекса.

В соответствии с ч. 4 ст. 43.1 Федерального закона от 20.12.2004 года № 166 «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную, связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

Согласно п.п. «а» п. 54.1 Приказа Министерства сельского хозяйства РФ от 01.08.2013 года № 293 «Об утверждении Правил рыболовства для Азово–Черноморского рыбохозяйственного бассейна» при любительском и спортивном рыболовстве запрещается применение ловушек всех типов и конструкций (мереж, вентерей, верш, «морд», «заколов» и других), за исключением раколовок, использование которых допускается для добычи раков в пресноводных водных объектах.

Установлено, что водных биологических ресурсов Коваленко Е.Н. не выловил.

Виновность Коваленко Е.Н. в совершении данного правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении от <дата> года (л.д. 1-4);

- протоколом об изъятии вещей и документов (л.д. 6-8);

- фототаблицей (л.д. 9-10),

- актом приема-передачи изъятых вещей на хранение (л.д. 12),

- схемой места совершения административного правонарушения (л.д. 13).

Указанным доказательствам дана оценка в соответствии с требованиями [статьи 26.11](consultantplus://offline/ref=AA8DD2BC13B59B4229D301F6CD7D8829E934B557A68CB6DEA25155FB45A3A8C00CE1DF0AE1D799EA6AJ5M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности.

С учетом изложенного мировой судья квалифицирует действия Коваленко Е. Н. по ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ как [нарушение](consultantplus://offline/ref=209546AA529D44F395805040A135E224A79E694B308D244DFB608D45E41EB19D4C7379F47C515D99Y1g7P) правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 8.17](consultantplus://offline/ref=209546AA529D44F395805040A135E224A79E6A4C3D80244DFB608D45E41EB19D4C7379F37856Y5g4P) настоящего Кодекса.

В соответствии с требованиями [статьи 24.1](consultantplus://offline/ref=AA8DD2BC13B59B4229D301F6CD7D8829E934B557A68CB6DEA25155FB45A3A8C00CE1DF0AE1D79FE86AJ9M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные [статьей 26.1](consultantplus://offline/ref=AA8DD2BC13B59B4229D301F6CD7D8829E934B557A68CB6DEA25155FB45A3A8C00CE1DF0AE1D79EE76AJ5M) данного Кодекса.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Коваленко Е.Н., мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих ответственность Коваленко Е.Н., мировым судьей не установлено.

При разрешении вопроса о применении административного наказания Коваленко Е.Н. принимается во внимание его личность, его имущественное положение, характер совершенного правонарушения, смягчающие и отягчающие административную ответственность обстоятельства.

Оценивая изложенное в своей совокупности, мировой судья приходит к убеждению, что цели административного наказания, определенные в ст. 3.1 КоАП РФ могут быть достигнуты назначением административного наказания в виде штрафа с конфискацией орудия добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**постановил:**

Коваленко Е. Н. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 2000,00 (две тысячи) рублей с конфискацией орудия совершения административного правонарушения.

Орудие лова – один ловушечный вентерь (длина бочки 4 м., размер ячеи 8 мм., 2 открылка длиной 1,5 м. каждый (размер ячеи 6,5мм.), – переданное на ответственное хранение государственному инспектору РФ по ГК в сфере охраны МБР группы береговой охраны отдела пограничной охраны Службы в г. Джанкое майору Ф.И.О. по адресу: <адрес>, конфисковать с последующим уничтожением**.**

Реквизиты для уплаты административного штрафа: УФК по Республике Крым (Служба в г. Джанкое ПУ ФСБ России по Республике Крым, л/с 04751Y00790), номер счета получателя платежа 40101810335100010001, наименование банка Отделение Республика Крым, г. Симферополь, БИК 043510001, ИНН 9102002290, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, КБК 18911613000017000140, назначение платежа: административный штраф по делу № 9930/1599-19.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Мировой судья М.В. Матюшенко