Дело № 5-58-226/2021

УИД: 91MS0060-01-2021-000521-25

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 2 августа 2021 г.

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым - мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Феттаева Р. И., <персональные данные>

**у с т а н о в и л :**

Феттаев Р.И. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

<Дата> в <время> мин. в <адрес> Феттаев Р.И., являясь водителем принадлежащего ему автомобиля «марка» с государственным регистрационным знаком <марка>, при наличии признаков опьянения не выполнил законного требования инспектора дорожно-патрульной службы отделения ГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния.

В судебное заседание Феттаев Р.И. не явился, извещался по месту жительства (регистрации), указанному в протоколе об административном правонарушении. Заказное письмо с судебной повесткой возвращено с отметкой почтового отделения – «истек срок хранения». В соответствии с п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение о том, что оно фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения. Ходатайство об отложении рассмотрения дела Феттаевым Р.И. не заявлено.

Защитник Ф.И.О., надлежаще извещенный о времени и месте рассмотрения дела, не явился, ранее уведомил о расторжении договора об оказании правовой помощи Феттаеву Р.И.

В связи с изложенным, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Феттаева Р.И.

Исследовав материалы дела, допросив свидетелей, мировой судья пришёл к выводу о том, что совершение Феттаевым Р.И. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами.

Протоколом <номер> об административном правонарушении от <дата>, согласно которому <дата> в <время> мин. в г. <адрес> Феттаев Р.И., являясь водителем принадлежащего ему автомобиля «марка» с государственным регистрационным знаком <номер>, при наличии признаков опьянения не выполнил законного требования инспектора дорожно-патрульной службы отделения ГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния. (л.д.3)

Протоколом <номер> об отстранении от управления транспортным средством от <дата>, согласно которому основанием для отстранения Феттаева Р.И. послужило наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (л.д. 5).

Актом <номер> освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от <дата>, согласно которому Феттаев Р.И. прошел освидетельствование на состояние алкогольного опьянения. (л.д.6).

Протоколом <номер> о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от <дата>, согласно которому Феттаев Р.И. отказался пройти медицинское освидетельствование (л.д. 7).

Видеозаписью отказа Феттаева Р.И. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения от <дата> (компакт-диск, л.д. 9).

Сведениями ИЦ МВД по Республике Крым, согласно которым Феттаев Р.И. не является лицом, имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренного ч. 2, 4, 6 ст. 264 или ст. 264.1 УК РФ (л.д. 8).

Справкой ГИБДД о том, что Феттаев Р.И. ранее не привлекался к административной ответственности по ст. 12.8 и ст. 12.26 КоАП РФ (л.д. 10-11).

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля старший инспектор ДПС ОГИБДД МО МВД «Красноперекопский» Ф.И.О. показал, что <дата> при патрулировании <адрес> был выявлен водитель, нарушивший ПДД РФ, Феттаев Р.И., в отношении которого за движение по тротуару составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.12.15 КоАП РФ. При составлении протокола об административном правонарушении у Феттаева Р.И. выявлены признаки опьянения. Он был освидетельствован на состояние опьянения, по результатам которого ему было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого Феттаев Р.И. отказался.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля инспектор ДПС ОГИБДД МО МВД «Красноперекопский» Ф.И.О. показал, что <дата> при патрулировании ул. <адрес> в связи с нарушением ПДД РФ в отношении Феттаева Р.И. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.12.15 КоАП РФ. При оформлении протокола были выявлены признаки нахождения Феттаева Р.И. в состоянии опьянения. Процедуру освидетельствования Феттаева Р.И. на состояние опьянения проводил инспектор ДПС Ф.И.О.

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом.

Согласно п. 3 «Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 № 475 (далее – Правила), достаточными основаниями полагать, что водитель нетрезв, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

В соответствии с п. 10 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Из вышеуказанного усматривается, что сотрудник ДПС имеет право направить водителя на медицинское освидетельствование по своей инициативе, при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Пунктом 2.3.2 Правил дорожного движения РФ предусмотрено, что водитель обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

С учётом установленных по делу обстоятельств требования указанных норм Феттаевым Р.И. не соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Феттаева Р.И. установлена.

Таким образом, действия Феттаева Р.И. содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ – невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, и обстоятельств, отягчающих ответственность, мировым судьёй не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

В силу ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, мировой судья совершение административного правонарушения впервые.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и отсутствие обстоятельств, отягчающих ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Феттаева Р. И. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф в сумме 30000 (тридцать тысяч) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский»), ЕКС 03100643000000017500 в Отделение Республика Крым Банка России, УФК по Республике Крым, ИНН 9106000078, КПП 910601001, ОКТМО 35718000, БИК 013510002, кор/сч. 40102810645370000035, КБК 18811601121010001140, УИН 18810491212100001127.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В силу ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Согласно частям 1 и 2 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания. В случае уклонения лица, лишённого права управления транспортными средствами, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения права управления транспортными средствами прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортными средствами на отделение ГИБДД Межмуниципального отдела МВД России «Красноперекопский», куда обязать Феттаева Р.И. сдать водительское удостоверение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу, а в случае утраты - сообщить об этом в указанный орган в тот же срок.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова