Дело № 5-58-230/2019

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

 **о назначении административного наказания**

29 июля 2019 года

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В. (Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), при секретаре Алиевой З.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

 Русских С. С., <персональные данные>,

**У С Т А Н О В И Л:**

<Дата> года в <время> минут на пересечении улиц <адрес> Русских С.С., будучи водителем принадлежащего ему мотоцикла ИЖ-Л-3, без государственного регистрационного знака, в нарушение п. 2.5 Правил дорожного движения РФ оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

В судебном заседании Русских С.С. вину в совершении правонарушения не признал, пояснил, что <дата> года он ремонтировал на то время принадлежащий ему мотоцикл и готовил его к продаже, к нему пришли друзья <Ф.И.> и <Ф.И.>, <Фамилия> захотел прокатиться, Русских сел за руль мотоцикла, <Фамилия> сел сзади, а <Фамилия> ехал на коляске мотоцикла, выехали в село Совхозное, разворачиваясь на перекрестке, их на щебне занесло, они вылетели с мотоцикла и мотоцикл опрокинулся вверх колесами, у всех троих были ссадины, меньше всего - у <Ф.И.>, при этом Русских спрашивал, что они будут делать, никто не хотел вызывать ГИБДД, <Фамилия> и <Фамилия> предложили поднять мотоцикл и они втроем его подняли. Русских и <Фамилия> сели на мотоцикл и поехали к дому Русских, а <Фамилия> ехать не захотел, пошел пешком, Русских и <Фамилия> остались у него дома, а <Фамилия> ушел. На следующий день Русских мотоцикл продал, через месяц к нему обратились сотрудники ГИБДД.

Добавил, что когда они разворачивались, на расстоянии примерно 30 метров от них шли две девушки, которые повернулись, посмотрели на них и ушли.

Потерпевший Ф.И.О. суду пояснил, что 29.04.2019 года он сидел и общался вместе с <Ф.И.>, к ним на мопеде подъехал Русских С., предложил поехать к нему домой. Прибыв к нему домой, С. Русских предложил прокатиться на мотоцикле ИЖ, Русских, <Фамилия> и он сели на мотоцикл, выехали на улицу Трактовую села Совхозное, примерно на расстоянии 5-10 метров от них шли две девушки. Далее Русских, <Фамилия> и он на мотоцикле перевернулись, при этом <Фамилия> сильно ударил плечо, Русских и <Фамилия> подняли мотоцикл, сели на него и поехали вперед, Русских при этом крикнул ему, чтобы он не вызывал полицию. <Фамилия> вызвал себе скорую медицинскую помощь, у него сильно кружилась голова, он стоял на перекрестке и ждал приезда скорой помощи, вспомнил, что забыл у С.Русских очки, зашел к нему домой за очками и вернулся к перекрестку ожидать приезда скорой помощи, которая приехала в 15-10 час. Также он позвонил своему брату <Ф.И.>, который вместе со своим другом <Ф.И.> присутствовали, когда работники скорой помощи осматривали <Фамилия>. Работникам скорой медицинской помощи он сказал, что неизвестный сбросил его с мотоцикла, а брату сказал правду, что попал в ДТП, упал с мотоцикла, которым управлял Русских. Далее в больнице его осматривал врач, диагностировал перелом ключицы, ушиб груди и ребер, далее он находился на амбулаторном лечении, медикам он говорил, что упал с турника. Он так пояснял, так как с Русских С. они дружили, он не хотел создавать ему неприятностей, но вскоре матери от кого-то из жителей села Совхозное стало известно, что он получил телесные повреждения, так как упал с мотоцикла, и она настояла на обращении в полицию.

Свидетель Ф.И.О. пояснила суду, что в 2019 году на следующий день после Пасхи они с подругой <Ф.И.> шли по улице в селе Совхозном, примерно в 200 метрах от них вверх колесами перевернулся мотоцикл, она видела, что за рулем был С. Русских, сзади сидел <Ф.И.>, а <Ф.И.> находился в коляске. Когда мотоцикл перевернулся, <Ф.И.> находился под коляской, вылезал из-под нее, а <Фамилия> и Русских находились возле коляски, Русских при этом пытался поднять мотоцикл, <Фамилия> отряхивался. Она крикнула, спросив, нужна ли скорая помощь, кто-то ей ответил, что не нужна, и они с подругой пошли дальше.

Свидетель Ф.И.О. пояснила суду, что в 2019 году после Пасхи она шла с <Ф.И.> по селу Совхозному, на незначительном от них расстоянии проезжал мотоцикл с незнакомыми ей парнями, один из них был за рулем, а другой в коляске, далее она услышала грохот, обернулись, увидели, что мотоцикл перевернулся, <имя> спросила, нужна ли скорая помощь, кто-то из парней ответил, что не нужна. В связи с тем, что у нее проблемы со зрением не может указать, были ли Русских и <Фамилия> среди ребят на мотоцикле.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, инспектор дорожного надзора ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» Ф.И.О. суду пояснил, что <Ф.И.> обратился с заявлением в МО МВД России «Красноперекопский», в котором указал, что получил телесные повреждения при ДТП, был установлен водитель Русских С., который отрицал факт ДТП, ссылался на конфликт с <Ф.И.> Было проведено административное расследование, установлены и опрошены очевидцы, составлен протокол по ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ. Русских неоднократно уведомлялся о том, что в суде будет рассматриваться дело, ему разъяснялись права, в том числе право на защиту.

 Выслушав Русских С.С., потерпевшего Ф.И.О., свидетелей Ф.И.О., Ф.И.О., должностное лицо, составившее протокол, Ф.И.О., исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Согласно п.1.2 Правил дорожного движения «дорожно-транспортное происшествие» – событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Согласно разъяснений, содержащихся в п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» статьей 12.27 КоАП РФ установлена административная ответственность за невыполнение обязанностей в связи с дорожно-транспортным происшествием в случаях, когда дорожно-транспортное происшествие имело место на дороге, в том числе на дороге, находящейся в пределах прилегающей территории (например, на парковке). С учетом этого административной ответственности по статье 12.27 КоАП РФ подлежит водитель транспортного средства, причастный к дорожно-транспортному происшествию. К действиям водителя транспортного средства, образующим объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.27 КоАП РФ, относится невыполнение обязанностей, предусмотренных пунктами 2.5, 2.6 и 2.6.1 ПДД РФ (например, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию, принять меры для оказания первой помощи пострадавшим, вызвать скорую медицинскую помощь и полицию). При этом оставление водителем в нарушение требований ПДД РФ места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, в том числе до оформления уполномоченными должностными лицами документов в связи с таким происшествием либо до заполнения бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в соответствии с правилами обязательного страхования в установленных законом случаях, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ.

В силу п. 2.5 Правил дорожного движения, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности.

В соответствии с частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Событие административного правонарушения и вина Русских С.С. установлена в судебном заседании следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении 82 АП № <номер> от <дата> года (л.д. 3), копией заявления Ф.И.О. от <дата> года в МО МВД России «Красноперекопский», согласно которому он просит привлечь к ответственности жителя г. Красноперекопска Русских С. С., по вине которого в результате ДТП ему были причинены телесные повреждения (л.д. 4), копией определения о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования по ч. 1 ст. 12.24 КоАП РФ (л.д. 7), копией направления на судебно-медицинское исследование от 31.05.2019 года (л.д. 11), карточкой операций с водительским удостоверением Русских С.С. (л.д. 13), копией протокола осмотра места дорожно-транспортного происшествия от <дата> года с фототаблицей (л.д. 20-23), копией схемы места дорожно-транспортного происшествия (л.д. 24), копией рапорта по факту ДТП (л.д. 25), копией акта судебно-медицинского освидетельствования от 07.06.2019 года, согласно которому у Ф.И.О. обнаружены повреждения: закрытый перелом средней трети ключицы слева, указанные повреждения образовались от действия тупого твердого предмета (предметов), в данном случае не исключено при транспортной травме, опрокидывания движущегося мотоцикла, с последующим падением и ударе пассажира о грунт (покрытие дороги). Судя по записям в медицинских документах не исключено их образование <дата> года в срок и при обстоятельствах, указанных в направлении. Телесные повреждения, причиненные Ф.И.О. расцениваются, как повреждения, причинившие средний вред здоровью, по критерию временное нарушение функций органов и систем, продолжительностью более трех недель (более 21 дня) (л.д. 27-28), телефонограммой об уведомлении Русских С.С. о времени и месте рассмотрения дела по ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ (л.д. 40), аудиозаписью к телефонограмме (л.д. 41), сведениями о правонарушениях (л.д. 42), показаниями потерпевшего Ф.И.О., свидетелей Ф.И.О., Ф.И.О., данными в судебном заседании.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства. Совокупность изложенных выше доказательств подтверждает, что Русских С.С. умышленно покинул место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Вместе с тем представленные в качестве доказательств в материалах дела письменные объяснения свидетелей Ф.И.О., Ф.И.О., Ф.И.О., Ф.И.О., Ф.И.О. мировой судья признает недопустимыми доказательствами по делу, так как указанным лицам предварительно не были разъяснены права, предусмотренные ст. 25.6 КоАП РФ, а также свидетели Ф.И.О., Ф.И.О., Ф.И.О., Ф.И.О., не были предупреждены об ответственности за дачу заведомо ложных показаний, согласно статье 17.9 КоАП РФ.

Не доверять объяснениям свидетелей, допрошенных в судебном заседании, у суда оснований не имеется, так как они предупреждены по статье 17.9 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении за дачу заведомо ложных показаний, давали последовательные показания, которые согласуются между собой, оснований для их оговора Русских С.С. судом не установлено. То обстоятельство, что свидетель Ф.И.О. не видела, кто непосредственно находился за рулем мотоцикла и был его пассажирами, не опровергает наличие состава вменяемого правонарушения в действиях Русских С.С., поскольку сам Русских С.С. указал, что управляя мотоциклом, видел двух девушек, а <Ф.И.> указала, что шла по улице вместе с <Ф.И.>

 С учетом установленных по делу обстоятельств, действия Русских С. С. мировой судья квалифицирует по части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Русских С.С., мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Русских С.С., мировым судьей не установлено.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 названного Кодекса).

Законодатель, установив названные положения в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, тем самым предоставил возможность судье, органу, должностному лицу, рассматривающим дело об административном правонарушении, индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

При разрешении вопроса о применении административного наказания правонарушителю Русских С.С. принимается во внимание его личность, характер совершенного правонарушения и его общественная опасность, отношение виновного к содеянному, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, в связи с чем, полагаю необходимым назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами, предусмотренного санкцией ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

Руководствуясь статьями 4.1, 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

признать Русских С. С. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

 Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты всоответствии с частью 3 статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

 Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортным средством на ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский», куда обязать Русских С.С. сдать водительское удостоверение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу, а в случае утраты - сообщить об этом в указанный орган в тот же срок.

 Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью в Красноперекопский районный суд Республики Крым.

 Полный текст постановления изготовлен 29.07.2019 года.

Мировой судья: М.В. Матюшенко