Дело № 5-58-231/2025

УИД 91RS0010-01-2025-000703-82

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

 25 июня 2025 г. г. Красноперекопск

 Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Захарова Анастасия Сергеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

 Чумак Татьяны Викторовны, «персональные данные»,

УСТАНОВИЛ:

15 мая 2025 года около 23 час. 00 мин. Чумак Татьяна Викторовна, находясь в подъезде дома адрес нанесла удары руками, ногами, точное количество которых не установлено, в область лица и тела ФИО, хватала ее за волосы, от чего последняя испытала физическую боль, чем нанесла побои, иные насильственные действия, причинившие физическую боль не повлекшие последствия, указанные в статье [115 Уголовного кодекса Российской Федерации](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#4/115), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 В судебном заседании Чумак Т.В., после разъяснения прав, предусмотренных ч.1 ст. 25.1, ч. 4 ст. 26.4, ч. 1 ст. 30.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, отводов, ходатайств не заявила, вину не признала, отказалась от дачи показаний, руководствуясь ст. 51 Конституции РФ, при этом суду пояснив, что ФИО. является ее соседкой, между ними неприязненных отношений не имеется, у ФИО отсутствуют основания для ее оговора, в день своего рождения 15.05.2025 она действительно ходила в гости к потерпевшей, они вместе выпивали алкоголь, побоев, ударов она ей не наносила. Объяснения данные ранее поддерживает. 20 мая 2025 г. на улице, она встречала ФИО, у которой следы побоев отсутствовали.

Потерпевшая ФИО., после разъяснений ей положений ст. 25.2 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, предупреждения об ответственности, предусмотренной ст. 17.9 КоАП РФ, отводов не заявила, суду пояснив, что с Чумак Т.В. фактически не знакомы, после произошедшего испытвает к ней неприязненные отношения, оснований оговаривать ее она не имеет, суду показала, что Чумак Т.В. приходила к ней в гости в вечернее время с алкоголем отпраздновать свой день рождение, они посидели, она алкоголь не употребляла, Чумак Т.В. употребляла алкоголь, после чего Чумак Т.В. направилась в подъезд, выйдя в который, она позвала ее к себе, когда последняя вышла в подъезд к двери своей квартиры, Чумак Т.В., находящееся в это время там же, стала наносить ей многочисленные удары обеими рук, ногами в область лица и головы, тела, хватала за волосы, без каких либо причин, от чего она испытала физическую боль, в результате чего упала. Она звала на помощь. В это время в подъезде проходило двое парней, которые оттянули Чумак Т.В., которая направилась к себе домой, а парни помогли ей встать и зайти в квартиру. Зайдя домой она позвонила своей дочери и сообщила о произошедшем.

Допрошенная судом в качестве свидетеля ФИО., после разъяснения ей положений ст. 25.6 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, предупреждения об ответственности, предусмотренной ст. 17.9 КоАП РФ, суду пояснила, что ФИО.. является ее матерью, с Чумак Т.В. знакома по факту произошедшего, на данный момент после произошедшего испытывает к ней неприязненные отношения, при этом оснований оговаривать ее она не имеет, также суду показала, что 15.05.2025 после 23-00 час. она находилась у себя дома по месту проживания с сестрой, ей позвонила ее мама ФИО., которая сообщила, что ее избила соседка. Она сразу направилась к маме по адресу ее проживания. Прибыв на место, она обнаружила маму со следами побоев. Мама ей сообщила, что приходила соседка из кв. 44, принесла с собой еду, алкоголь они вместе выпивали, при этом ее мама отпила немного вина, Чумак Т.В. пила водку. После чего Чумак Т.В. направилась домой и ФИО пошла, закрывать за ней дверь, где в подъезде Чумак Т.В. начала избивать ее маму, все прекратилось только после того, как в подъезде проходили двое молодых людей, которые сделали замечание и Чумак Т.В. направилась к себе домой, которые помогли подняться ее матери, поскольку она упала от нанесенных побоев. О всем произошедшем ей известно со слов матери, кто был очевидцем происходящего она не знает. По какой причине Чумак Т.В. стала наносить удары ее матери она также не знает. В этот день она ходила к Чумак Т.В. возвращала ее вещи, которые она оставила дома у ее мамы и видела, что Чумак Т.В. находится в состоянии опьянения. О произошедшем она сообщила в полиию.

Допрошенный судом в качестве свидетеля должностное лицо, составившее административный материал страший участковый уполномоченный полиции МО МВД России «Красноперекопский» ФИО после разъяснения ему положений ст. 25.6 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, предупреждения об ответственности, предусмотренной ст. 17.9 КоАП РФ, суду пояснил, что с потерпевшей, лицом, в отношении которого ведется производство по делу знаком по факту составления административного материала, личных, неприязненных отношений к ним не испытывает, оснований их оговаривать не имеет, также суду показал, что ему поступили материалы по факту нанесения побоев ФИО он проводил проверку по результатам которой был составлен протокол в отношении Чумак Т.В. Очевидцы происходящего им выявлены не были, установить парней их анкетные данные, которые проходили во время нанесения Чумак Т.В. побоев ФИО, ему не удалось, в квартирах, расположенных по соседству никого в это время не находилось. Виновная в произошедшем им была установлена из пояснений потерпевшей.

 Выслушав Чумак Т.В., ФИО свидетелей, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

 Статьей 6.1.1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовного наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли потерпевшему любыми способами, нарушающими телесную неприкосновенность, которые могут выражаться и в однократном воздействии на организм человека, в том числе и в виде умышленного толчка, который повлек за собой падение потерпевшего лица и причинение ему физической боли.

 Объективная сторона рассматриваемого правонарушения характеризуется деянием в форме активных действий, последствием в виде физической боли и причинной связью между ними.

 Совершение Чумак Т.В., административного правонарушения, подтверждается показаниями потерпевшей данными в судебном заседании, а также письменными доказательствами, оцененными в соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ:

- протоколом 8201 № 234713 об административном правонарушении, в котором подробно изложено существо правонарушения, составленным в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ (л.д.2);

-рапортом ОУ ОУР МО МВД России «Красноперекопский» ФИО от 16.05.2025, согласно которому им осуществлялся выезд по сообщению ФИО о том, что 15.05.2025 по адресу: адрес ФИО соседка причинила телесные повреждения (л.д.3-4);

-заявлением ФИО от 16.05.2025, согласно которому она просила принять меры к ее соседке Чумак Т.В., которая 15.05.2025 примерно в 23-00 час. находясь в подъезде адрес нанесла ей телесные повреждения (л.д.7);

-справкой ГБУЗ РК «Красноперекопская ЦРБ» от 16.05.2025, согласно которой ФИО 16.05.2025 в 00-30 час. действительно обращалась в ГБУЗ РК «Красноперекпская ЦРБ» (л.д.8);

- корешком постановлением о назначении ФИО судебно-медицинской экспертизы на предмет установления фактов причинения вреда здоровью (л.д.9);

-заключением эксперта № 148 от 19.05.2025, согласно вывода которого, у ФИО при проведении судебно-медицинской экспертизы обнаружены повреждения: кровоподтеки в надбровной области справа, в правой теменно-височной области с царапиной в центре, на передней поверхности левого коленного сустава царапины – на правой надбровной дуге, на передней поверхности левой ушной раковины; ушиб мягких тканей в теменной области слева. По данным медицинских документов обнаружены повреждения: ушиб волосистой части головы теменной области справа, гематома теменной области справа, ушиб, ссадина окологлазничной области справа, ушиб, ссадина левого коленного сустава. Учитывая характер и количество повреждений, количество травматических воздействий не менее четырёх. Указанные повреждения образовались от действия тупого твердого предмета (предметов) с ограниченной действующей поверхностью, либо при падении и ударе о таковые. Не исключено образование повреждений 15.05.2025 в 23-00 час. Телесные повреждения, причиненные ФИО расцениваются, как повреждения не причинившее вреда здоровью (л.д.17-19);

-объяснениями ФИО от 23.06.2025, согласно которым она поясняла, что 15.05.2025 около 23-00 час. по месту ее проживания к ней пришла ее соседка Чумак Т. в состоянии алкогольного опьянения, пояснив что у нее день рождение и попросилась в гости, на что она ее впустила. Они стали общаться, Татьяна употребляла алкогольные напитки, потом Чумак Т.В. позвала ее выйти с ней на лестничную площадку, выйдя, Чумак Т.В. без всяких причин стала хватать ее за волосы, наносить удары ногами, руками в область головы и тела. Она стала звать на помощь, мимо проходили двое неизвестных ей парня, которые оттолкнули ее и помогли встать, после чего она направилась к себе домой и позвонила дочери (л.д.32).

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

При этом предоставленные суду объяснения ФИО (л.д.10), ФИО (л.д.10) суд признает недопустимым доказательством, поскольку перед получением объяснений им не были разъяснены положения ст. 25.2, 25.6 КоАП РФ, а также они не были предупреждены об ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ.

 Правовую позицию Чумак Т.В. в части не признания вины в совершении административного правонарушения, выраженную в судебном заседании, в объяснениях, данных при проведении проверки (л.д.14,33), суд расценивает как избранный ею способ самозащиты и стремление уйти от ответственности за содеянное. При этом ее правовая позиция, опровергается вышеизложенными и признанными допустимыми доказательствами. Оснований не доверять показаниям потерпевшей данным в судебном заседании, предупреждённой об ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ у суда не имеется, кроме того в судебном заседании установлено, что оснований для оговора Чумак Т.В. у ФИО отсутствуют, что также подтверждено Чумак Т.В.

 Действия Чумак Татьяны Викторовны мировой судья квалифицирует по статье [6.1.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/6.1.1), как нанесение побоев, совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

 Обстоятельств, предусмотренных статьей [24.5 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/24.5) мировым судьей не установлено.

 С учетом фактических обстоятельств по делу и данных о личности виновной, суд приходит к выводу о возможности назначения Чумак Татьяне Викторовне наказания в виде административного штрафа, предусмотренном санкцией статьи, что в полной мере отвечает целям административного наказания в соответствии со статьей [3.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/3.1), согласно которой административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

 На основании ст. 6.1.1 КоАП РФ, руководствуясь статьями  [29.9-29.11 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/29.10), мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 Чумак Татьяну Викторовну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьёй [6.1.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/6.1.1) и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 5 000,00 (пять тысяч) рублей.

 Административный штраф подлежит уплате: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 82811601063010101140, УИН 0410760300585002312506150.

 Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

 Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

 Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

 Мотивированное постановление составлено 25.06.2025.

 Мировой судья А.С. Захарова