**Дело № 5-58-234/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

25 июля 2018 г. г. Красноперекопск

 Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, д. 4) Матюшенко М.В., при секретаре Алиевой З.И., с участием представителя юридического лица Ф.И.О., должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении, - Ф.И.О., рассмотрев административный материал по ч. 2 ст.19.20 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации в отношении

 юридического лица Акционерного общества «Бром», ИНН 9106002678, ОГРН 1149102100399, адрес: <адрес>,

 установил:

 АО «Бром» на основании лицензии от 18.03.2015 года серии ПДР № <номер> осуществляет погрузочно-разгрузочную деятельность применительно к опасным грузам на железнодорожном транспорте. В соответствии с данными лицензии место осуществления лицензируемого вида деятельности – железнодорожный путь необщего пользования № 31. По полученной Южным УГЖДН Ространснадзора информации АО «Бром» осуществляет погрузку-выгрузку опасного груза в месте, не указанном в лицензии. При проведении предварительной проверки у ГУП РК <наименование предприятия> были запрошены документы, подтверждающие выполнение АО «Бром» погрузочно-разгрузочных работ с опасными грузами на железнодорожном транспорте. По результатам рассмотрения представленных документов было установлено, что юридическое лицо АО «Бром» осуществляет на железнодорожном транспорте погрузочно-разгрузочную деятельность с опасным грузом хлор АК-203 по адресу: <адрес>, железнодорожный путь необщего пользования № 31.

 Груз «хлор» характеризуется как опасный груз в соответствии с Правилами перевозок опасных грузов по железным дорогам, утвержденных на пятнадцатом заседании Совета по железнодорожному транспорту государств-участников СНГ 05.04.1996 г., и отнесен ко второму классу опасности согласно Аварийным карточкам на опасные грузы, перевозимые по железным дорогам СНГ, Латвийской Республики, Литовской Республики, Эстонской Республики (утв. Протоколом Совета по железнодорожному транспорту государств-участников Содружества от 30.05.2008 года № 48), аварийная карточка № 203 (АК-203).

 Согласно ведомости подачи и уборки вагонов от 27.05.2018 года № <номер> в <время> мин. <дата> года на железнодорожном пути необщего пользования № 28 осуществлена выгрузка из железнодорожной цистерны опасного груза (хлор) АК-203, то есть по адресу, не указанному в выданной лицензии серии ПРД № <номер> от 18.03.2015 года и соответствие лицензионным требованиям которого не установлено в законном порядке, за что предусмотрена административная ответственность по ч. 2 ст. 19.20 КоАП РФ.

 В судебном заседании представитель юридического лица Ф.И.О. вину признал, указав, что правонарушение совершено по неосторожности, предприятием незамедлительно предприняты меры по устранению нарушений, подготовлен и направлен пакет документов на расширение лицензии, сдан в Ространснадзор. При назначении наказания просит учесть смягчающие обстоятельства, как раскаяние в содеянном, предотвращение лицом, совершившим административное правонарушение, вредных последствий правонарушения, добровольное принятие мер по устранению допущенного правонарушения, даже до получения предписания на такое устранение, с учетом изложенного назначить минимальное наказание.

 Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, старший государственный инспектор Южного управления государственного железнодорожного надзора Ф.И.О. пояснил, что предприятием была получена лицензия в льготный период времени в 2015 году, после проведения проверки было выявлено нарушение в том, что имея лицензию по одному месту выгрузки, опасный груз был получен на другом месте выгрузки.

 Выслушав представителя юридического лица Ф.И.О., должностное лицо Ф.И.О. исследовав материалы дела, прихожу к выводу, что совершение АО «Бром» административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении (л.д. 2-4), копией письма № <номер> от 18.06.2018 года в адрес ГУП РК <наименование предприятия> (л.д. 5), копией ответа ГУП РК<наименование предприятия> (л.д. 6), копией транспортной накладной № <номер> от 27.05.2018 года (л.д. 7), копией квитанции о приеме груза № <номер> от 18.05.2018 года (л.д. 8), копией ведомостей подачи и уборки вагонов от 27.05.2018 года № 126, 127 (л.д. 15-16), копией уведомления № <номер> от 04.06.2018 года (л.д. 17), копией заявки АО «Бром» (л.д. 18), копией аварийной карточки № <номер> (л.д. 19-21), копией лицензии от 18.03.2015 года (л.д. 26-27), копией свидетельства о государственной регистрации юридического лица АО «Бром» (л.д. 28), копией свидетельства о постановке на налоговый учет (л.д. 29), выпиской из ЕГРЮЛ в отношении АО «Бром» (л.д. 30-36).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальных требований, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина АО «Бром» установлена.

 Таким образом, действия АО «Бром» мировой судья квалифицирует по ч. 2 ст. 19.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), если такое разрешение (лицензия) обязательно (обязательна).

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Установленный ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

 В силу ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, мировой судья признаёт признание вины, раскаяние в содеянном, предотвращение лицом, совершившим административное правонарушение, вредных последствий административного правонарушения.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

 В соответствии с ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

 В силу ч. 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

 Учитывая характер совершенного административного правонарушения и его последствия, в соответствии с ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ, суд считает возможным назначить АО «Бром», наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей, поскольку предусмотренная ч. 2 ст. 19.20 КоАП РФ минимальная мера наказания в виде 100 000 рублей, по мнению суда, в отношении юридического лица будет являться чрезмерно суровой.

 Руководствуясь ч. 3.2 ст. 4.1, ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

 постановил:

 Акционерное общество «Бром», ИНН 9106002678, ОГРН 1149102100399 признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 19.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей.

Административный штраф в сумме 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: р/с 4010181040000001002, получатель - УФК по Ростовской области (Южное УГЖДН Федеральной службы по надзору в сфере транспорта), Орган, осуществляющий контроль (Южное управление государственного железнодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта), ИНН 6167080727, КПП 616401001, код ОКТМО 60701000, наименование банка: отделение Ростов-на-Дону г. Ростов-на-Дону, БИК 046015001, наименование платежа: административный штраф, КБК 10611690040046000140, УИН 10675443184400289260.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым через судебный участок № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Полный текст постановления изготовлен 27.07.2018 года.

 Мировой судья М.В. Матюшенко