Дело № 5-58-236/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

29 августа 2019 г. г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, д. 4) Матюшенко М.В., при секретаре Алиевой З.И., с участием представителя юридического лица Ф.И.О., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

юридического лица Акционерного общества «Бром», ИНН 9106002678, ОГРН 1149102100399, адрес: <адрес>,

УСТАНОВИЛ:

Юридическим лицом – Акционерным обществом «Бром» совершено административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, квалифицируемое как невыполнение в установленный срок законного предписания (представления) органа (должностного лица), осуществляющего федеральный государственный надзор (контроль) об устранении нарушений законодательства, о чем составлен протокол № <номер> от <дата> года.

Правонарушение совершено при следующих обстоятельствах.

Крымским управлением Ростехнадзора Межрегионального управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Республике Крым и г. Севастополю предприятию АО «Бром» на основании Акта проверки от <дата> года № <номер> выдано предписание от <дата> года № <номер> об устранении нарушений законодательства в области государственного энергетического надзора, которое подлежало исполнению в соответствии с указанными в предписании сроками.

На основании распоряжения (приказа) руководителя Крымского управления Ростехнадзора Межрегионального управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Республике Крым и городу Севастополю от <дата> года № <номер> была проведена внеплановая выездная проверка с целью контроля выполнения предписания от <дата> года № <номер>, выданного к акту проверки от <дата> года № <номер> по истечению срока выполнения указанного предписания.

На момент проведения внеплановой выездной проверки в период с 31.07.2019 года по 06.08.2019 года по адресу: <адрес>, выявлены факты невыполнения АО «Бром» ранее выданного предписания от <дата> года № <номер> органа государственного контроля (надзора) в области государственного энергетического надзора, а именно: не выполнены пункты № № 2,3,4,7,14,15,23,26,27,29,33,36,44,51,52,60,64,65 предписания:

- № 2 – не представлен перечень оборудования, ЛЭП с указанием диспетчерских наименований, находящихся в оперативном управлении и оперативном ведении субъекта электроэнергетики, чем нарушено требование п.п. 1.5.12., 1.5.13.,1.5.14., «Правил технической эксплуатации электроустановок потребителей», утвержденных приказом Минэнерго России от 13.01.2003 № 6 (далее ПТЭЭП);

-№ 3 – не представлены инструкции по оперативно-диспетчерскому управлению, производству переключений и ликвидации аварийных ситуаций (положений о взаимоотношениях оперативного персонала сетевой организации (<название организации>, <название организации>, <название организации>) и потребителя), чем нарушено требование п. 1.5.15 ПТЭЭП;

-№ 4 – не представлены инструкции по ликвидации аварийных режимов с учетом специфики и структурных особенностей организации, чем нарушено требование п. 1.5.20 ПТЭЭП;

-№ 7 – в положении об отделе главного энергетика № 18/1, утвержденному 29.06.2016 года (ответственного за электрохозяйство АО «Бром»), и должностных инструкциях ответственных за электрохозяйство структурных подразделений не отражены взаимоотношения и распределение обязанностей между ответственными за электрохозяйство структурных подразделений и ответственным за электрохозяйство потребителя, чем нарушено требование п. 1.2.8. ПТЭЭП;

-№ 14- не представлены утвержденные техническим руководителем перечни технической документации для структурных подразделений (цеха № 1,2 и ЦЭС), чем нарушены требования п. 1.8.2 ПТЭЭП;

-№ 15 – не представлены перечни средств защиты с указанием мест хранения, с учетом распределения между объектами (электроустановками) и между выездными бригадами в соответствии с системой организации эксплуатации, местными условиями и нормами комплектования (прил. 8), чем нарушены требования п. 1.2.2 ПТЭЭП и п. 1.2.3. «Инструкции по применению и испытанию средств защиты, используемых в электроустановках», утвержденной приказом Минэнерго России от 30.06.2003 № 261 (далее ИПиИСЗ);

-№ 23- не подвергаются техническому освидетельствованию по истечении установленного нормативно-технической документацией срока службы все технологические системы и электрооборудование комиссией, возглавляемой техническим руководителем Потребителя, с целью оценки состояния, установления сроков дальнейшей работы и условий эксплуатации, чем нарушено требование п. 1.6.1. ПТЭЭП;

-№ 26 – не выполнены текущие ремонты в январе и капитальные ремонты в феврале 2019 года в РП-5, согласно годового графика ППР зданий и сооружений ЦЭС на 2019 год, чем нарушено требование п. 1.6.1 ПТЭЭП;

-№ 27 – не выполнены текущие ремонты и обслуживание в электроустановках цеха № 2 в январе, феврале и марте 2019 года, согласно годового графика ППР цеха № 2 на 2019 год, чем нарушено требование п. 1.6.1 ПТЭЭП;

-№ 29 – не в полном объеме заполняются паспорта электрооборудования, закрепленного за цехами №№ 1,2 и цехом электроснабжения, в том числе не указаны: год выпуск, записи о проведенных ремонтах и испытаниях оборудования, а также отсутствуют акты приемки работ, выполненных при капитальных ремонтах основного электрооборудования со всеми приложениями и др., чем нарушены требования п.п. 1.6.14, 1.8.2. ПТЭЭП;

-№ 33 – не проводится капитальный ремонт ВЛ-35 кВ отпайка от опоры № 48 ВЛ-35 кВ База-НС 3Б, чем нарушены требования п. 2.3.7. ПТЭЭП;

-№ 36 – не представлены исполнительные чертежи кабельных трасс и кабельные журналы, а также паспорта кабельных линий цехов №№ 1,2, чем нарушены требования п.п. 1.8.2, 2.4.5. ПТЭЭП;

-№ 44 – на лицевой стороне щита освещения в помещении 0,4 кВ РП-3 цеха № 2 не указаны надписи (маркировка) с указанием наименования (щита или сборки), номера, соответствующего диспетчерскому наименованию, а также отсутствуют однолинейная схема, надписи с указанием значения номинального тока автоматических выключателей и наименование электроприемников, соответственно, через них получающих питание, чем нарушены требования п. 2.12.5. ПТЭЭП;

-№ 51 - не нанесен штамп на изолирующие клещи № 10102019 и указатели напряжения в РУ – 0,4 кВ РП-3 цеха № 2, чем нарушены требования п. 1.2.2. ПТЭЭП и п. 1.4.5. ИПиИСЗ;

-№ 52 - щиты для временного ограждения токоведущих частей, расположенные в помещении 0,4 кВ РП-3 цеха № 2, изготовлены с применением металлических крепёжных деталей (гвоздей), а также на щитах отсутствуют предупреждающие плакаты «Стой! Напряжение» или соответствующие надписи, чем нарушены требования п. 1.2.2 ПТЭЭП и п.п. 2.13.2., 2.13.7. ИПиИСЗ;

-№60 – отсутствует масло в маслоуказателе фазы «А» включенного масляного выключателя яч. 5 ЗРУ-6 кВ РП-3, чем нарушены требования п. 2.2.12. ПТЭЭП;

-№ 64 – выявлены нарушения трансформатора № 1 ТП-16, в том числе: отсутствует масло в маслоуказателе (видна течь масла); требуется замена силикагеля; коррозия корпуса трансформатора; не работает освещение в камере; мусор, пыль и грязь; открыто проложенные заземляющие проводники не предохранены от коррозии и не окрашены в черный цвет; на дверях трансформаторной камеры с внутренней стороны не указан подстанционный номер трансформатора, чем нарушены требования п.п. 2.1.2., 2.1.9., 2.1.13. ПТЭЭП;

-№ 65 – конденсаторные установки установленные и смонтированные в электроустановках цехов предприятия (цех № 1,2) отключены и разукомплектованы, а должны находится в техническом состоянии, обеспечивающем ее долговременную и надежную работу, чем нарушено требование п.п. 2.9.1., 2.9.2., 2.9.3. ПТЭЭП.

Представитель Акционерного общества «Бром» Ф.И.О. в судебном заседании представил письменные пояснения по существу, которые приобщены к материалам дела, указал, что вину в совершении правонарушения признают, при вынесении постановления просит учесть, что большая часть пунктов предписания выполнена, а также учесть смягчающие ответственность обстоятельства и ограничиться минимальным наказанием.

Суд, выслушав представителя Акционерного общества «Бром», исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельства каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Согласно ст. 2.10 КоАП РФ юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела 2 настоящего Кодекса или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Частью 1 статьи 19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства влечет назначение административного наказания в виде административного штрафа на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Судом установлено и материалами дела подтверждается, что АО «Бром» не выполнило в установленный срок (до 01.07.2019) законное предписание Крымского управления Ростехнадзора Межрегионального управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Республике Крым и г. Севастополю от <дата>года № <номер>.

Согласно ч. 2 ст. 25 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» юридические лица, их руководители, иные должностные лица или уполномоченные представители юридических лиц, индивидуальные предприниматели, их уполномоченные представители, допустившие нарушение настоящего Федерального закона, необоснованно препятствующие проведению проверок, уклоняющиеся от проведения проверок и (или) не исполняющие в установленный срок предписаний органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля об устранении выявленных нарушений обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Таким образом, суд приходит к выводу, что вина юридического лица – АО «Бром» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ доказана и суд квалифицирует действия юридического лица АО «Бром» - как невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный надзор об устранении нарушений законодательства, что подтверждается следующими исследованными при рассмотрении дела доказательствами:

- уведомлением о времени и месте составления протокола об административном правонарушении (л.д. 3-4),

- протоколом об административном правонарушении № <номер> от <дата> года (л.д. 7-11),

- распоряжением от <дата> года № <номер> о проведении внеплановой, выездной проверки (л.д. 12-14),

- актом проверки №<номер> от <дата> года (л.д. 15-17),

- предписанием № <номер> от <дата> года (л.д. 18-22),

- копией приказа о вступление в должность генерального директора АО «Бром» (л.д. 23),

- копией свидетельства о внесении сведений о юридическом лице в Единый государственный реестр юридических лиц (л.д. 24),

- копией свидетельства о постановке на учет в налоговом органе (л.д. 25),

- копией Устава АО «Бром» (л.д. 26-34).

Судом не установлено оснований не доверять данным письменным доказательствам.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения АО «Бром» к административной ответственности по ч.1 ст.19.5 КоАП РФ не истек.

Обстоятельств, исключающих производство по данному делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

При назначении наказания в соответствии со ст.ст. 4.1-4.3 КоАП РФ суд учитывает характер совершенного юридическим лицом административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность АО «Бром» мировой судья признает полное признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность АО «Бром», мировым судьей не установлено.

При таких обстоятельствах суд считает необходимым назначить АО «Бром» административное наказание, предусмотренное санкцией ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, в виде административного штрафа минимального размера.

Руководствуясь ст.ст. 4.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

Акционерное общество «Бром», ИНН 9106002678, ОГРН 1149102100399 признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десяти тысяч) рублей.

Административный штраф в сумме 10 000 (десять тысяч) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: р/с 40101810335100010001, получатель - УФК по Республике Крым (Крымское управление Ростехнадзора, л/с 04751А91640), ИНН 7709951312, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, наименование банка: отделение Республика Крым ЦБРФ, БИК 043510001, КБК 49811607000016000140, наименование платежа: административный штраф.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым через судебный участок № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья М.В. Матюшенко