Дело № 5-58-239/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

31 июля 2018 года                                                      г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

 Гарбуз А. Н., <персональные данные>

о привлечении к административной ответственности по ст. 19.7 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

 <Дата> года Гарбуз А.Н. в рамках проведения внеплановой выездной проверки было направлено уведомление о проверке, которое содержало в себе запрос о предоставлении документов, материалов и информации, необходимых для осуществления государственного земельного надзора. Согласно почтовому уведомлению, уведомление о проверке было получено Гарбуз А.Н. 28.06.2018 года, однако, он или его уполномоченный надлежащим образом представитель на проверку не явился, причин неявки не пояснил, требуемые документы, материалы и информация им предоставленные не были. В уведомлении от дата года Красноперекопским межрайонным отделом <наименование предприятия> положения ст. 19.7 КоАП РФ были изложены и разъяснены. В процессе проведения проверки установлено, что у Гарбуз А.Н. имелась возможность с период с 28.06.2018 года по 02.07.2018 года: предоставить запрашиваемые сведения почтой или посредством электронной связи, явиться лично в Красноперекопский межрайонный отдел <наименование предприятия> или назначить уполномоченного надлежащим образом на представление интересов представителя, направить ходатайство о переносе времени и места рассмотрения возможного наличия события административного правонарушения либо иное ходатайство, позволяющее провести проверку надлежащим образом.

 В судебном заседании Гарбуз А.Н. были разъяснены права по ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика он не нуждается, отводов и ходатайств не заявил, вину признал и раскаялся в содеянном, фактические обстоятельства по делу не оспаривал.

 Выслушав Гарбуз А.Н., исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях, являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Ответственность за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьи 19.7 КоАП РФ наступает за непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, организацию, уполномоченную в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, либо представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, организацию, уполномоченную в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных статьей 6.16, частью 2 статьи 6.31, частями 1, 2 и 4 статьи 8.28.1, статьей 8.32.1, частью 5 статьи 14.5, частью 2 статьи 6.31, частью 4 статьи 14.28, частью 1 статьи 14.46.2, статьями 19.7.1, 19.7.2, 19.7.2-1, 19.7.3, 19.7.5, 19.7.5-1, 19.7.5-2, 19.7.7, 19.7.8, 19.7.9, 19.7.12, 19.7.13, 19.8, 19.8.3 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Анализом материалов дела установлено, что вина Гарбуз А.Н. объективно подтверждается материалами административного дела, исследованными в ходе судебного заседания:

- протоколом об административном правонарушении № номер от <дата> года (л.д. 1-3);

- копией приказа от <дата> года о проведении внеплановой выездной проверки (л.д. 7-9),

- копией письма от <дата> года за исх. № <номер>, направленного Гарбуз А.Н. о проведении внеплановой выездной проверки, в котором указано о необходимости в 11-00 час. 02.070218 года предоставить документы, материалы и информацию, указанные в п. 9 Приказа о проведении проверки, который прилагается (л.д. 10),

- копией квитанции и почтового уведомления (л.д. 11).

Анализируя и оценивая собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о виновности Гарбуз А.Н.  в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ, а именно, – непредставление в государственный орган сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом его законной деятельности.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность Гарбуз А.Н., является раскаяние в содеянном, наличие одного несовершеннолетнего ребенка.

В соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельств, отягчающих административную ответственность Гарбуз А.Н., мировым  судьей не установлено.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, его имущественного положения, а также отсутствия обстоятельств, отягчающих ответственность, конкретные обстоятельства дела, суд считает возможным назначить наказание в пределах санкции статьи, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Гарбуз А.Н. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью.

Мировой судья М.В. Матюшенко