**Дело № 5-58-240/2018**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

31 июля 2018 г. г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, д. 4) Матюшенко М.В., рассмотрев административный материал по ч. 1 ст.19.4.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации в отношении

Гарбуз А. Н., <персональные данные>,

установил:

<Дата> года <наименование организации> был вынесен приказ № <номер> о проведении внеплановой выездной проверки в отношении физического лица Гарбуз А.Н.

Письмом за исх. № <номер> от <дата> года Гарбуз А.Н. был уведомлен о необходимости обеспечить личное присутствие или присутствие законного представителя в время час. дата года в здании администрации <наименование организации> в целях проведения проверки согласно приказу № <номер> о проведении внеплановой выездной проверки использования земельного участка сельскохозяйственного назначения. Данное обстоятельство подтверждается копией почтового уведомления, однако, Гарбуз А.Н. не обеспечил присутствие лично либо через уполномоченного представителя в целях проведения проверки, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.4.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Гарбуз А.Н. были разъяснены права по ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика он не нуждается, отводов и ходатайств не заявил, вину признал и раскаялся в содеянном, фактические обстоятельства по делу не оспаривал.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Выслушав Гарбуз А.Н., исследовав материалы дела, полагаю, что вина Гарбуз А.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.4.1 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от <дата> года (л.д. 1-3),

- копией приказа от <дата> года № <номер> о проведении выездной внеплановой проверки (л.д. 7-9),

- копией уведомления от <дата> года № <номер> о проведении внеплановой выездной проверки (л.д. 10),

- копией почтового уведомления, подтверждающего получение Гарбуз А.Н. дата года уведомления о проведении проверки (л.д. 11).

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания лица, привлекаемого к административной ответственности виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.4.1 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства, в деле не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности, представлено не было.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Действия Гарбуз А.Н. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 19.4.1 КоАП РФ как воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), по проведению проверок.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Гарбуз А.Н. мировой судья признает полное признание своей вины, наличие одного несовершеннолетнего ребенка.

В соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельств, отягчающих административную ответственность Гарбуз А.Н., мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, его имущественного положения, а также отсутствия обстоятельств, отягчающих ответственность, конкретные обстоятельства дела, суд считает возможным назначить наказание в пределах санкции статьи, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений.

Оснований для прекращения производства по делу мировой судья не находит, поскольку срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный ч.1 ст.4.5 КоАП РФ, на момент рассмотрения дела, не истек.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил:

Гарбуз А.Н. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Административный штраф в сумме 500 (пятьсот) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: р/с 40101810335100010001, получатель – <наименование организации>, УФК по Республике Крым <наименование организации> л/с 04752203430, ОГРН 1149102055101, ОКПО 00706467, Банк получателя – Отделение Республика Крым, БИК - 043510001, КБК 849 1 16 43000 01 0000 140, КПП 910201001, ОКТМО 35718000, ИНН 9102031692.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым через судебный участок № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья М.В. Матюшенко