Дело № 5-58-246/2021

УИД 91MS0058-01-2021-000655-20

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

 28 мая 2021 г. г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

 Синяговского А. А., <персональные данные>,

 УСТАНОВИЛ:

 <Дата> года в <время> мин Синяговский А.А. по ул. <адрес> управлял принадлежащим ему транспортным средством – мопедом «марка» без государственного регистрационного знака, будучи лишенным права управления транспортными средствами.

 В судебном заседании Синяговскому А.А. были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика он не нуждается, отводов и ходатайств не заявил, вину признал, указал, что действительно <дата> года в <адрес> управлял мопедом, будучи лишенным права управления транспортными средствами, водительское удостоверение в ГИБДД не сдавал, так как оно утеряно, заявил об утере водительского удостоверения после <дата>.

 Выслушав Синяговского А.А., исследовав материалы дела, прихожу к следующим выводам.

 В соответствии с пунктом 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки, водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории.

 Лица, нарушившие Правила дорожного движения, несут ответственность согласно действующему законодательству.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, выражается в действиях по управлению транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

Как указано в п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», лишенным права управления транспортными средствами является лицо, которому на основании вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении назначено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами (статья 3.8 КоАП РФ) либо в отношении которого имеется вступивший в законную силу приговор суда о назначении наказания в виде лишения права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами (статья 47 Уголовного кодекса Российской Федерации, далее - УК РФ).

 Событие административного правонарушения и вина Синяговского А.А. в совершении правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении <номер> от <дата> (л.д. 3),

- копией протокола <номер> об отстранении Синяговского А.А. от управления транспортным средством (л.д. 4),

- копией постановления мирового судьи судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым от <дата> по делу № <номер>, вступившего в законную силу <дата>, о привлечении Синяговского А.А. к административной ответственности по чт. 1 ст. 12.8 КоАП РФ с назначением наказания в виде штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев (л.д. 6-8),

- видеозаписью, просмотренной в судебном заседании (диск, л.д. 9),

- сведениями по правонарушениям (л.д. 10),

- копией заявления Синяговского А.А. от <дата> в ОГИБДД об утере водительского удостоверения.

Совокупность вышеуказанных доказательств мировым судьей признается достоверной и достаточной для разрешения настоящего дела.

 Действия Синяговского А. А. мировой судья квалифицирует по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

 Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

 Установленный ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 КоАП РФ).

 Законодатель, установив названные положения в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, тем самым предоставил возможность индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

 В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность, мировой судья признает признание вины, наличие малолетнего ребенка.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

 Принимая во внимание указанные обстоятельства, учитывая характер административного правонарушения, данные о личности виновного, его имущественное положение, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, считаю возможным назначить административное наказание в виде обязательных работ.

 Мировым судьёй установлено, что Синяговский А.А. ограничений к отбыванию обязательных работ не имеет.

 На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 30.3 КоАП РФ,

 постановил:

 Синяговского А. А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 100 (сто) часов.

Разъяснить Синяговскому А.А., что обязательные работы заключаются в выполнении физическим лицом, совершившим административное правонарушение, в свободное от основной работы, службы или учебы время бесплатных общественно полезных работ.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии с ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ уклонение от отбывания обязательных работ влечёт наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

 Мировой судья М.В. Матюшенко