Дело № 5-58-249/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

 2 августа 2018 г. г. Красноперекопск

 Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В. (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), при секретаре Алиевой З.И., рассмотрев поступивший из Отдела судебных приставов по г. Красноперекопску и Красноперекопскому району УФССП по Республике Крым административный материал по ч. 4 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

 Терского Н. С., персональные данные,

УСТАНОВИЛ:

 Постановлением мирового судьи судебного участка № 59 Красноперекопского судебного района Республики Крым от 16.01.2017 года Терский Н.С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.35. 1 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде 60 часов обязательных работ. Постановление вступило в законную силу 01.02.2017 года. 17.02.2017 года судебным приставом-исполнителем ОСП по г. Красноперекопску и Красноперекопскому району вынесено постановление о возбуждении исполнительного производства в отношении Терского Н.С. в части административного наказания в виде 60 часов обязательных работ. В постановлении о возбуждении исполнительного производства определены условия и организация, в которой должник должен отбывать обязательные работы. 10.05.2017 года Терский Н.С. ознакомлен с постановлением о возбуждении исполнительного производства, разъяснен порядок и условия отбывания обязательных работ. 10.05.2017 года судебным приставом-исполнителем ОСП по г. Красноперекопску и Красноперекопскому району вынесено постановление о направлении Терского Н.С. к месту отбывания обязательных работ в <наименование организации>, вручено предупреждение об ответственности, предусмотренной ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ.

За период с 10.05.2017 года по 02.08.2018 года Терский Н.С. к отбыванию наказания в виде обязательных работ не приступил, причины неявки неизвестны. По состоянию на 02.08.2018 года Терским Н.С. не отработано 60 часов обязательных работ, тем самым указанными действиями Терский Н.С. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.4 ст. 20.25 Кодекса об административных правонарушениях РФ.

 В судебном заседании Терский Н.С. вину в том, что уклонился от отбывания обязательных работ признал, пояснив, что он по состоянию на 02.08.2018 года не приступил к отбыванию наказания в виде обязательных работ, так как уехал на заработки в г. Симферополь, в с. Совхозном он не проживает, там проживает его неофициальная супруга, сам он проживает в <адрес>, он сообщал об этом судебному приставу-исполнителю, чтобы он туда направил исполнительное производство. Ему известно, что судебный пристав делал запрос в г. Симферополь, но ответа на данный момент не получено.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, судебный пристав-исполнитель ОСП по г. Красноперекопску и Красноперекопскому району УФССП по Республике Крым Ф.И.О. пояснила, что ею был составлен административный протокол по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ в отношении Терского Н.С., исполнительное производство по предмету исполнения в виде обязательных работ в отношении Терского Н.С. ведет другой судебный пристав-исполнитель. Ей известно, что исполнительное производство в настоящее время приостановлено в связи с тем, что Терский сообщил адрес фактического проживания: <адрес> и в ОСП по Симферопольскому району в мае 2018 года направлено поручение, до сегодняшнего дня ответа не поступило. Кроме того, имеется информация <наименование организации> о том, что Терский Н.С. по состоянию на 02.08.2018 года проживает без регистрации в с. Совхозном и к работе не приступал.

Допрошенная в качестве свидетеля судебный пристав-исполнитель Ф.И.О. пояснила, что у нее на исполнении находится исполнительное производство по взысканию алиментов с Терского Н.С., сегодня, 02.08.2018 года у Терского Н.С. были отобраны объяснения и он указал адрес фактического проживания в с. Совхозном. Ей известно, что периодически Терский указывает разные адреса проживания, однако, доказательства проживания по данным адресам отсутствуют.

 Выслушав правонарушителя, должностное лицо Ф.И.О., свидетеля Ф.И.О., исследовав материалы дела, обозрев материалы исполнительного производства № <номер>, мировой судья считает, что событие правонарушения подтверждают материалы дела: протокол № <номер> об административном правонарушении от 02.08.2018 года (л.д. 1), копия постановления суда от 16.01.2017 года, вступившего в законную силу 01.02.2017 года (л.д. 2-3), копия постановления о возбуждении исполнительного производства от 17.02.2017 года (л.д. 4), копия постановления от 10.05.2017 года о направлении лица к месту отбытия наказания (л.д. 5), копия анкеты Терского Н.С. (л.д. 6), копия памятки лицу, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ (л.д. 7), копия предупреждения (л.д. 8), информация <наименование организации> от 09.06.2017 года о том, что 06.06.2017 года Терский Н.С. принес документы, к работе не приступил 7,8,9 числа - прогулы (л.д. 9), информация <наименование организации> от 03.07.2017 года о том, что Терский Н.С. 26,27,28,29,30 числа к работе не приступил (л.д. 10), информация <наименование организации> от 28.09.2017 года, от 19.10.2017 года о том, что Терский Н.С. не приходил, направление предоставлено не было (л.д. 11, 12), копия постановления от 27.10.2017 года о направлении лица, которому назначено наказание в виде обязательных работ, к месту отбытия наказания (л.д. 13), копия предупреждения от 27.10.2017 года Терского Н.С. об административной ответственности по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ (л.д. 14), ответом на запрос от 11.07.2018 года, поступившим из администрации <наименование организации> о том, что Терский Н.С. на территории <наименование организации> проживает без регистрации по адресу: <адрес> (л.д. 15), объяснения Терского Н.С. (л.д. 16), подписка (л.д. 17), копия паспорта Терского Н.С. (л.д. 18), копия водительского удостоверения, копия запроса УФСИН о проверке факта проживания (л.д. 17), справка <наименование организации> от 02.08.2018 года том, что Терский Н.С. проживает без регистрации по адресу: <адрес>, справка администрации <наименование организации> от 02.08.2018 года о том, что Терский Н.С. на 02.08.2018 года к работе не приступал.

 Действия Терского Н.С. мировой судья квалифицирует по ч.4 ст.20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, как уклонение от отбывания обязательных работ.

 Доводы Терского Н.С. о том, что он проживает по адресу: <адрес>, ничем, кроме его слов, не подтверждаются, данные доводы суд расценивает как способ защиты с целью избежания административной ответственности. Кроме того, с заявлением о направлении исполнительного производства по данному адресу проживания к судебному приставу-исполнителю Терский Н.С. не обращался. То обстоятельство, что Терский Н.С. указывал судебному приставу-исполнителю иной адрес проживания: <адрес>, по которому направлено поручение, не влияет на квалификацию деяния Терского Н.С. по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, поскольку доказательств, опровергающих проживание Терского Н.С. по адресу: <адрес>, суду не предоставлено.

 При назначении административного наказания физическому лицу судья в соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП Российской Федерации, рассматривая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

 Обстоятельств, в соответствии со ст. 4.2 КоАП Российской Федерации, смягчающих ответственность Терского Н.С., мировым судьей не установлено.

 Обстоятельств, в соответствии со ст. 4.3 КоАП Российской Федерации, отягчающих ответственность Терского Н.С., мировым судьей не установлено.

 Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

 Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

 Руководствуясь ст. 4.1, ч.4 ст. 20.25, ст.ст. 29.9, 29.10, 30.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Признать Терского Н. С. виновным в совершении административного правонарушения по ч. 4 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде 1 (одних) суток административного ареста.

 Срок наказания исчислять с момента административного задержания Терского Н. С.

 Исполнение настоящего постановления поручить МО МВД России «Красноперекопский».

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью в Красноперекопский районный суд Республики Крым.

 Мировой судья: М.В. Матюшенко