Дело № 5-58-253/2025

УИД 91MS0058-01-2025-001356-18

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

22 июля 2025 года г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым Захарова Анастасия Сергеевна (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Лыгина Андрея Александровича, персональные данные,

УСТАНОВИЛ:

23 июня 2025 года в 09 час. 43 мин. на ул. Привокзальной д. 29 г. Красноперекопска Республики Крым, Лыгин Андрей Александрович, управлявший принадлежащим ему транспортным средством: марка с г.р.з. номер, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при отсутствии в его действиях уголовно-наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ.

В судебном заседании Лыгин А.А., после разъяснения прав, предусмотренных ст. ст. 25.1, 26.4, 30.1 КоАП РФ, положений ст. 51 Конституции РФ, отводов не заявил, вину не признал, суду показал, что был остановлен сотрудниками ГАИ, которые ввели его в заблуждение и оказывали на него, неопытного водителя, психологическое давление, угрожая тем, что отберут его транспортное средство, в связи с чем он отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения под их диктовку. Водитель он не опытный не знает, что за это предусмотрена ответственность. Пьяным он не был, накануне, за день, употреблял немного пива, у него мог быть только запах алкоголя изо рта, красный он был, потому что ехал с моря. После произошедшего он самостоятельно прошел исследования, алкоголя у него не выявлено. Просил суд не лишать его права управления транспортными средствами.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу, исследовав материалы дела, мировой судья пришел к следующим выводам.

В силу требований п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее ПДД РФ) водитель обязан знать и соблюдать ПДД РФ.

Согласно пункту 2.3.2 ПДД РФ, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу части 1 статьи 12.26 КоАП РФ невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=78999C29F64B0B8D0F96AC61D55BA00DDC3843A42855CAB6F73A52E1592BFC120B1A33787AFEB25DC2C6E5CE89726A3918532E38E3A60Dk5N), - влечет наложение административного штрафа в размере сорока пяти тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Судом установлено и не отрицалось лицом, в отношении которого ведется производство по делу, что он 23.06.2025 в 09 час. 40 мин. на ул. Привокзальной д. 29 г. Красноперекопска Республики Крым управлял принадлежащим ему транспортным средством: Шевролет Клан с г.р.з. номер.

В соответствии с п. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Пунктом 8 «Порядка освидетельствования на состояние алкогольного опьянении и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 21.10.2022 № 1882 закреплено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Основанием полагать, что Лыгин А.А., управлявший транспортным средством, находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица. Лыгин А.А. был направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в связи отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, от прохождения которого он отказался, что зафиксировано в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование, а также отражено в протоколе об административном правонарушении.

Как указано в п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» - в случае отказа водителя от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков, несогласия его с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо наличия у водителя одного или нескольких закрепленных законодательством Российской Федерации признаков при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения такой водитель подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.26 КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Совершение Лыгиным А.А. административного правонарушения, подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом 82АП № 294327 об административном правонарушении в котором подробно изложено существо правонарушения, составленным в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ (л.д.1);

-протоколом 82 ОТ № 076065 об отстранении от управления транспортным средством от 23.06.2025, согласно которому Лыгин А.А. 23.06.2025 в 09 час. 40 мин., был отстранён от управления транспортным средством, при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, при применении меры обеспечения производства по делу применялась видеозапись (л.д.3);

-протоколом 82 МО № 023995 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 23.06.2025, согласно которому Лыгин А.А. в 09 час. 43 мин. был направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, от прохождения которого он отказался (л.д.7);

-ходатайством о передаче транспортного средства, согласно которому транспортное средство было передано ФИО., расписками передающего и принимающего транспортное средство (л.д.6-8);

-справкой старшего инспектора по ИАЗ ОСБ ОГИБДД МО МВД по Республике Крым ФИО., согласно которой Лыгин А.А. согласно программного комплекса «ФИС ГИБДД-М» ранее не подвергался наказаниям по ст. ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ, также по ч. 2,4,6 ст. 264, 264.1 УК РФ (л.д.10);

-карточкой операций с ВУ, согласно которой Лыгин А.А. 22.05.2024 получил водительское удостоверение 9942 778503, сроком до 22.05.2023 (л.д.11);

-справкой на физическое лицо, согласно которой на момент совершения правонарушения Лыгин А.А. считается лицом, ранее привлекавшимся к административной ответственности по Главе 12 КоАП РФ, за исключением ст. ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ. (л.д.13);

-видеозаписями, просмотренными в судебном заседании на которых зафиксировано применение мер обеспечения производства по делу, в частности отстранение Лыгина А.А. от управления транспортным средством, отказ Лыгина А.А. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, отказ Лыгина А.А. от прохождения медицинского освидетельствование на состояние опьянения, разъяснение Лыгину А.А. его прав и предусмотренной ответственности (диск, л.д.10).

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

К доводам Лыгина А.А., о том, что сотрудники полиции оказывали на него давление, угрожали и отказывался от прохождения освидетельствования он под их диктовку, суд относится критически, объективными данными, не подтвержденными, и расценивает их как данные с целью избежания ответственности за вменяемое ему в вину правонарушение.

К доводам Лыгина А.А. о том, что он неопытный водитель и не знал об ответственности за отказ от прохождения освидетельствования, суд также относится критически, поскольку исходя из положений п. 1.3 ПДД РФ, суд полагает, что водитель Лыгин А.А. был обязан знать требование п. 2.3.2. Правил дорожного движения. Кроме того, знание законодательства Российской Федерации в части, касающейся обеспечения безопасности дорожного движения, а также уголовной, административной и иной ответственности водителей транспортных средств, входит в обязанности лиц, управляющих транспортными средствами, что, в частности, следует из пункта 12 Правил проведения экзаменов на право управления транспортными средствами и выдачи водительских удостоверений, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 24.10.2014 N 1097. Неосведомленность о последствиях отказа от выполнения данного требования не может служить основанием для освобождения водителя Лыгина А.А. от административной ответственности, кроме того исходя из исследованных письменных материалов дела, просмотренной видеозаписи, следует, что должностное лицо, составившее административный протокол, разъяснил правонарушителю положения ст. 12.26 КоАП ПФ.

Указание Лыгиным А.А. о том, что он не был пьян, предоставленный им результат токсикологического исследования на наличие этанола, не исключает его виновность в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, поскольку его объективная сторона выражается в отказе пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения,при этом не имеет юридического значения, находился водитель при этом в состоянии опьянения или нет.

Таким образом, действия Лыгина Андрея Александровича мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ – невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=F4100D4673D8BAA629A49CEC266139D844CF37193AF47E64621EF47BE5750A70F66157536D83908190A7ADC50D9BAEF1B483942BE1F0C74BI).

Неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со ст. 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должны толковаться в пользу Лыгина А.А. не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности и сведения об имущественном положении виновного.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность мировой судья признает наличие на иждивении у виновного малолетних детей.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, мировой судья признает повторное совершение однородного правонарушения.

Поскольку административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами, с учетом данных о личности и обстоятельств дела, Лыгина Андрея Александровича следует подвергнуть административному наказанию в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами. Данное наказание соответствует соразмерности совершенного административного правонарушения и достигает цели восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения им новых противоправных деяний.

Руководствуясь ч. 1 ст. 12.26, ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья,

п о с т а н о в и л:

Лыгина Андрея Александровича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 45 000 (сорок пять тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 7 (семь) месяцев.

Административный штраф в сумме 45 000 (сорок пять тысяч) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), КПП 910201001, ИНН 9102003230, ОКТМО 35701000, р/с 03100643000000017500 в Отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002, к/с 40102810645370000035, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491251000009776.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью 3 статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортными средствами на ОГАИ МО МВД России «Красноперекопский», куда обязать Лыгина А.А. сдать водительское удостоверение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу, а в случае утраты - сообщить об этом в указанный орган в тот же срок.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья: А.С. Захарова