Дело № 5-58-256/2025

УИД 91MS0058-01-2025-001360-06

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

04 июля 2025 г. г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района (Красноперекопский муниципальный район и городской округ Красноперекопск) Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Захарова Анастасия Сергеевна, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Брушко Александра Валентиновича, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ

 УСТАНОВИЛ:

Брушко А.В., совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым от 20.05.2025 по делу № 5-58-181/2025, вступившим в законную силу 31.05.2025, Брушко А.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, с назначением наказания в виде обязательных работ на срок 20 часов.

Постановлением судебного пристава-исполнителя от 05.06.2025 возбуждено исполнительное производство в отношении Брушко А.В. на основании постановления по делу № 5-58-181/2025 и постановлением судебного пристава-исполнителя от 10.06.2025 Брушко А.В. направлен к месту отбывания обязательных работ в Администрацию Совхозненского сельского поселения, который должен был приступить к отбыванию наказания не позднее 16.06.2025.

К отбыванию наказания в виде обязательных работ Брушко А.В. приступил, после чего совершил неоднократный невыход на работу 23.06.2025, 25.06.2025, 27.06.2025, 30.06.2025, 01.07.2025, 02.07.2025, 03.07.2025, 04.07.2025 без уважительных причин, тем самым уклонился от отбывания обязательных работ, по состоянию на 04.07.2025 Брушко А.В. не отработано 20 часов обязательных работ.

В судебном заседании Брушко А.В. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика он не нуждается, отводов и ходатайств не заявил, вину признал, в содеянном раскаялся, просил строго не наказывать, также показал, что не отрабатывал, так как был занят работой.

Исследовав материалы дела, прихожу к выводу о том, что вина Брушко А.В. в совершении вменяемого правонарушения, помимо признательных показаний, подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом № 171/25/82015-АП об административном правонарушении, составленным в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, содержащего подробное изложение совершенного административного правонарушения (л.д. 1); копией постановления по делу об административном правонарушении от 20.05.2025 в отношении Брушко А.В. по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ (л.д. 2); копией постановления о возбуждении исполнительного производства от 05.06.2025 (л.д. 3); копией постановления о направлении к месту отбытия наказания от 10.06.2025, согласно которому Брушко А.В, направлен для отбывания наказания в виде обязательных работ в Администрациюю Совхозненского сельского поселения Красноперекопского района Республики Крым и обязан приступить к отбыванию административного наказания в виде обязательных работ не позднее 16.06.2025, копия которого получена лично Брушко А.В. 10.06.2025 (л.д. 4); копией анкеты (л.д. 5); копией памятки лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ от (л.д. 6); копией предупреждения об ответственности по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ (л.д. 7); копиями ответов Администрации Совхозненского сельского поселения Красноперекопского района Республики Крым, согласно которому Брушко А.В. к отбыванию наказания в виде обязательных работ приступил, 23.06.2025,25.06.2025, 23.06.2025, 25.06.2025, 27.06.2025, 30.06.2025, 01.07.2025, 02.07.2025, 03.07.2025, 04.07.2025 на рабочем месте отсутствовал (л.д.8-11); объяснениями Брушко А.В. от 04.07.2025 (л.д.15).

Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой, мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

В силу ч. 8 ст. 109.2 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» в случае уклонения должника от отбывания обязательных работ, выразившегося в невыходе на обязательные работы без уважительных причин и нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которую должник направлен для отбывания обязательных работ, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении в соответствии с [Кодексом](consultantplus://offline/ref=D9AEC96373BE7821279F19F7647C0E52489D6FE918BA44DD8789EAD9CC3F8C3CA35D7428898DE26DxBC0L) Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Брушко Александра Валентиновича мировой судья квалифицирует по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ – уклонение от отбывания обязательных работ.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность мировой судья признает признание вины, раскаяние в содеянном, обстоятельств, отягчающих административную ответственность мировым судьей не установлено.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, наличие смягчающих, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Брушко Александра Валентиновича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 5 (пять) суток.

Исполнение административного ареста возложить на МО МВД России «Красноперекопский».

Срок административного ареста Брушко Александра Валентиновича исчислять с момента административного задержания.

Постановление может быть обжаловано через мирового судью судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым либо непосредственно в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.С. Захарова