Дело № 5-58-259/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

30 августа 2018 года                                                      г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., с участием помощника Красноперекопского межрайонного прокурора Перепелица М.С., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

 Лесив В.С., <персональные данные>,

о привлечении к административной ответственности по ст. 19.7 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Прокуратурой Республики Крым проведена проверка исполнения требований Закона № 294-ФЗ должностными лицами Службы по земельному и фитосанитарному надзору Республики Крым (далее – Службы), которой установлено, что по согласованию с прокуратурой заведующим Красноперекопского межрайонного отдела Службы Лесивым В.С. и консультантом, государственным инспектором Ф.И.О. на основании приказа от 29.05.2018 года № <номер> в период с 18.06.2018 года по 22.06.2018 года проведена внеплановая выездная проверка ООО <наименование предприятия>, по результатам которой 22.06.2018 года составлен акт проверки.

В соответствии с требованиями ч. 6 ст. 16 Закона № 294-ФЗ акт указанной проверки должен быть направлен в прокуратуру республики в течение 5 рабочих дней со дня его составления.

В нарушение указанной нормы заведующим Красноперекопского межрайонного отдела Лесивым В.С., проводившим проверку, акт проверки в прокуратуру республики направлен только после направления прокуратурой республики в Службу требования, а именно 24.07.2018 года, спустя 17 рабочих дней.

Помощник Красноперекопского межрайонного прокурора Перепелица М.С.  в судебном заседании поддержал постановление, настаивал на его удовлетворении.

В судебное заседание Лесив В.С. не явился, о месте, дате и времени слушания дела извещен надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой, просил рассмотреть дело в его отсутствие, вину признает, в содеянном раскаивается.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП Российской Федерации дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 КоАП РФ, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

С учетом изложенного, мировой судья полагает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Лесив В.С.

В соответствии с ч. 6 ст. 16 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» в случае, если для проведения внеплановой выездной проверки требуется согласование ее проведения с органом прокуратуры, копия акта проверки направляется в орган прокуратуры, которым принято решение о согласовании проведения проверки, в течение пяти рабочих дней со дня составления акта проверки.

Ответственность за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьи 19.7 КоАП РФ наступает за непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, организацию, уполномоченную в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, либо представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, организацию, уполномоченную в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 6.16](consultantplus://offline/ref=EBB13CFD45F15D475B3EB55897F6D71ADF7B209F2BA8DD12A338DDA98ADF5532B024E6A98013WAz5I), [частью 2 статьи 6.31](consultantplus://offline/ref=EBB13CFD45F15D475B3EB55897F6D71ADF7B209F2BA8DD12A338DDA98ADF5532B024E6AF8515WAz0I), [частями 1](consultantplus://offline/ref=EBB13CFD45F15D475B3EB55897F6D71ADF7B209F2BA8DD12A338DDA98ADF5532B024E6AF8111WAz2I), [2](consultantplus://offline/ref=EBB13CFD45F15D475B3EB55897F6D71ADF7B209F2BA8DD12A338DDA98ADF5532B024E6AF8111WAzCI) и [4 статьи 8.28.1](consultantplus://offline/ref=EBB13CFD45F15D475B3EB55897F6D71ADF7B209F2BA8DD12A338DDA98ADF5532B024E6AF811EWAz6I), [статьей 8.32.1](consultantplus://offline/ref=EBB13CFD45F15D475B3EB55897F6D71ADF7B209F2BA8DD12A338DDA98ADF5532B024E6AD8112WAz4I), [частью 5 статьи 14.5](consultantplus://offline/ref=EBB13CFD45F15D475B3EB55897F6D71ADF7B209F2BA8DD12A338DDA98ADF5532B024E6AD851FWAz1I), [частью 2 статьи 6.31](consultantplus://offline/ref=EBB13CFD45F15D475B3EB55897F6D71ADF7B209F2BA8DD12A338DDA98ADF5532B024E6AF8515WAz0I), [частью 4 статьи 14.28](consultantplus://offline/ref=EBB13CFD45F15D475B3EB55897F6D71ADF7B209F2BA8DD12A338DDA98ADF5532B024E6A88711WAzDI), [частью 1 статьи 14.46.2](consultantplus://offline/ref=EBB13CFD45F15D475B3EB55897F6D71ADF7B209F2BA8DD12A338DDA98ADF5532B024E6AD8F11WAzCI), [статьями 19.7.1](consultantplus://offline/ref=EBB13CFD45F15D475B3EB55897F6D71ADF7B209F2BA8DD12A338DDA98ADF5532B024E6AD8FW1zEI), [19.7.2](consultantplus://offline/ref=EBB13CFD45F15D475B3EB55897F6D71ADF7B209F2BA8DD12A338DDA98ADF5532B024E6AB8713WAz6I), [19.7.2-1](consultantplus://offline/ref=EBB13CFD45F15D475B3EB55897F6D71ADF7B209F2BA8DD12A338DDA98ADF5532B024E6AF8511WAz1I), [19.7.3](consultantplus://offline/ref=EBB13CFD45F15D475B3EB55897F6D71ADF7B209F2BA8DD12A338DDA98ADF5532B024E6AB851FWAz6I), [19.7.5](consultantplus://offline/ref=EBB13CFD45F15D475B3EB55897F6D71ADF7B209F2BA8DD12A338DDA98ADF5532B024E6A88610WAz0I), [19.7.5-1](consultantplus://offline/ref=EBB13CFD45F15D475B3EB55897F6D71ADF7B209F2BA8DD12A338DDA98ADF5532B024E6A88515WAz5I), [19.7.5-2](consultantplus://offline/ref=EBB13CFD45F15D475B3EB55897F6D71ADF7B209F2BA8DD12A338DDA98ADF5532B024E6A98F16WAz4I), [19.7.7](consultantplus://offline/ref=EBB13CFD45F15D475B3EB55897F6D71ADF7B209F2BA8DD12A338DDA98ADF5532B024E6A98F17WAz3I), [19.7.8](consultantplus://offline/ref=EBB13CFD45F15D475B3EB55897F6D71ADF7B209F2BA8DD12A338DDA98ADF5532B024E6AE8016WAz7I), [19.7.9](consultantplus://offline/ref=EBB13CFD45F15D475B3EB55897F6D71ADF7B209F2BA8DD12A338DDA98ADF5532B024E6AF871FWAzCI), [19.7.12](consultantplus://offline/ref=EBB13CFD45F15D475B3EB55897F6D71ADF7B209F2BA8DD12A338DDA98ADF5532B024E6AC8012WAz2I), [19.7.13](consultantplus://offline/ref=EBB13CFD45F15D475B3EB55897F6D71ADF7B209F2BA8DD12A338DDA98ADF5532B024E6AD8114WAz7I), [19.8](consultantplus://offline/ref=EBB13CFD45F15D475B3EB55897F6D71ADF7B209F2BA8DD12A338DDA98ADF5532B024E6AB8717A3E5WBz6I), [19.8.3](consultantplus://offline/ref=EBB13CFD45F15D475B3EB55897F6D71ADF7B209F2BA8DD12A338DDA98ADF5532B024E6AF8314WAz2I) настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Анализом материалов дела установлено, что вина Лесива В.С. объективно подтверждается материалами административного дела, исследованными в ходе судебного заседания:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушения от 10.08.2018 года (л.д. 1-2);

- письменными объяснениями Лесива В.С. (л.д. 3-4),

- письменными объяснениями Ф.И.О.(л.д. 5-6),

- копией приказа от 06.11.2014 года № номер «О Лесиве В.С.» (л.д. 9),

- копией служебного удостоверения Лесива В.С. (л.д. 10),

- копией должностного регламента государственного гражданского служащего Республики Крым – заведующего Красноперекопским межрайонным отделом Службы по земельному и фитосанитарному надзору Республики Крым (л.д. 11-17),

- копией ответа на требование от 19.07.2018 года (л.д. 19),

- копия решения о проведении проверки от 31.07.2018 года № номер (л.д. 20),

- копия приказа о проведении проверки юридического лица от 29.05.2018 года № номер (л.д. 21-25),

- копия уведомления о проведении проверки (л.д. 27-28),

- фототаблицей (л.д. 29-30),

- копией решения о согласовании проведения внеплановой выездной проверки (л.д. 31),

- копией акта проверки № номер (л.д. 32-34).

Анализируя и оценивая собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о виновности Лесива В.С.  в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ, а именно, – несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, сведений (инофрмации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность Лесива В.С., является раскаяние в содеянном.

В соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельств, отягчающих административную ответственность Лесива В.С., мировым  судьей не установлено.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, его имущественного положения, а также отсутствия обстоятельств, отягчающих ответственность, конкретные обстоятельства дела, суд считает возможным назначить должностному лицу наказание в пределах санкции статьи, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Лесива В.С. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 300 рублей с зачислением суммы на следующие реквизиты: получатель – УФК по Республике Крым (Прокуратура Республики Крым, л/с 04751А91300), ОКТМО – 35701000, ИНН 7710961033, КПП 910201001, банк получателя – Отделение по Республике Крым Центрального банка Российской Федерации, расчетный счет № 40101810335100010001, БИК 043510001, КБК 41511690010016000140 (код дохода), назначение платежа: административный штраф по делу № 5-58-259/2018.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1](consultantplus://offline/ref=3001200949EB02330C7CD608E505EA6FFFF1DB15FC9713371A8B3AB78A42594FB7955C424AAFm9vBF) или [1.3](consultantplus://offline/ref=3001200949EB02330C7CD608E505EA6FFFF1DB15FC9713371A8B3AB78A42594FB7955C414DA4m9v2F) ст.32.2 КРФ об АП, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=3001200949EB02330C7CD608E505EA6FFFF1DB15FC9713371A8B3AB78A42594FB7955C464AA593F5m8v9F) КоАП РФ.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью.

Мировой судья М.В. Матюшенко