Дело № 5-58-263/2022

УИД 91RS0010-01-2022-000670-36

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

17 июня 2022 г. г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Лешко Д.Н., персональные данные,

УСТАНОВИЛ:

   29.03.2022 в 16 ч 50 мин Лешко Д.Н., находясь возле адрес, на почве внезапно возникших неприязненных отношений поцарапала лицо ФИО, чем совершила иные насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствия, указанные в статье [115 Уголовного кодекса Российской Федерации](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#4/115), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Лешко Д.Н. вину не признала, пояснила, что около 16-45 час. она вышла из дому, ей навстречу шла ФИО, стала высказывать претензии, что её дочь обозвала её дочку, сказала, что будет по данному поводу обращаться в органы опеки, после чего ударила её по щеке, схватила за воротник, Лешко отвернулась боком, так как является беременной, Лешко поцарапала ФИО только потому, что пыталась убрать руки ФИО от своего капюшона, они вместе с ФИО упали, Лешко держала руки ФИО, потому что она пыталась вырваться, чтобы она успокоилась, в этот момент подошла ФИО и сказала им, чтобы успокоились. Очевидцем конфликта с самого начала была ФИО,ФИО подошла позже.

Потерпевшая ФИО пояснила, что 27.03.2022 она услышала, как дочка Лешко Д. оскорбила её дочь, поэтому сделала ей замечание и сказала, что расскажет её матери. Через день, 29.03.2022 около 16-45 час. возле магазина в селе Привольном она случайно встретила ФИО, решила к ней подойти и поговорить по поводу оскорбления её дочери. В ответ она услышала, что наоборот, её дочка обозвала дочь Лешко Д., ФИО повернулась спиной и услышала оскорбительную фразу, высказанную Лешко в её адрес, ФИО повернулась и хотела её ударить, но этого не сделала, а схватила Лешко за воротник, держала так обеими руками, в этот момент Лешко Д. поцарапала ее лицо, а именно левую щеку, повалила её на землю, держала ее руки, их разняла девушки по имени Л., далее подошла ФИО. В результате падения на щебень ФИО повредила ногу.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля ФИО пояснила, что с Лешко Д.Н. состоит в дружеских отношениях, с ФИО отношений не поддерживают. В конце марта 2022 года, точную дату не помнит, примерно в 16-40 час. она вышла из детского сада, расположенного в с. Привольном, рядом находится остановка, впереди остановки стояла ФИО и сказала, что началась драка. ФИО увидела, что ФИО лежала на земле, а Д. Лешко держала ее руки и просила успокоиться, далее ФИО их разняла и они разошлись. Со слов Д. Лешко ей известно, что И. подошла к ней поговорить, кто на кого накинулся ФИО не поняла, ударов не видела. У ФИО видела свежие царапины на лице, у Д. Лешко повреждений не видела. Письменные показания в материалах дела поддержала.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля ФИО пояснила, что ранее с ФИО состояли в нормальных отношениях, в данное время со стороны ФИО отношение к ней негативное, с Д. Лешко являются кумовьями. В конце марта-начале апреля 2022 г. она видела как около 17-00 час. по ул. Привольной с. Привольное ФИО подошла к Д. Лешко, они поговорили, далее полностью конфликт она не наблюдала, повернулась на шум и увидела как И. лежала на земле, с нее слетели очки и шапка, Д. Лешко ее успокаивала, держала ее руки, прижав к груди, у И. были царапины на лице, которых до конфликта не было, у Д. видимых повреждений не было.

Выслушав лиц, участвующих по делу, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со статьей 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 Уголовного кодекса РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Объективная сторона рассматриваемого правонарушения характеризуется деянием в форме активных действий, последствием в виде физической боли и причинной связью между ними.

Совершение Лешко Д.Н. административного правонарушения, подтверждается следующими доказательствами, оцененными в соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ:

- протоколом об административном правонарушении номер от дата (л.д. 2),

- заявлением ФИО в МО МВД России «Красноперекопский» от 29.03.2022, согласно которому 29.03.2022 в 16-50 на ул. Привольной с. Привольное она встретила Лешко Д.Н., у которой потребовала объяснения, почему ее дочь обзывает ее ребенка, после чего в связи с обидой она начала бить ее рукой по лицу, после чего произошла драка между ними, в которой она получила телесные повреждения (л.д. 4),

- письменными объяснениями Лешко Д.Н., согласно которым 29.03.2022 около 16-50, находясь по ул. Привольной с. Привольное к ней обратилась ФИО, которая в ходе беседы начала бить ее руками в области лица, на что она начала защищаться и повалила ее на землю, удерживая ее до того времени когда она перестала пытаться ее избивать. В ходе данной ситуации она ее не била, а только удерживала (л.д. 6),

- письменными объяснениями ФИО, согласно которым 29.03.2022 в 16-50, находясь на ул. Привольной с. Привольное Красноперекопского района, она встретила жительницу села Лешко Д.Н., с которой у нее неприязненные отношения, в ходе разговора с ней из-за того, что ее дочь оскорбила ее дочь у них произошла обоюдная драка, которую спровоцировала ФИО и первой ударила также она (л.д. 7),

- копией письменных объяснений Лешко Д.Н., согласно которым 29.03.2022 около 16-45, находясь по адрес к ней подошла ФИО и у них завязался словестный конфликт, в ходе которого ФИО нанесла ей удар рукой в область лица по левой щеке, потом схватила ее за воротник кофты, в результате чего она потеряла равновесие и вместе с ней упала на землю, где продолжалась борьба, в ходе которой она пыталась ее успокоить, держа ей руки, но она пыталась нанести удары по ней ногами. Лешко не выдержала и сказала: «хватить бить, я беременна», после чего она успокоилась, встали и разошлись. На учет по беременности не вставала (л.д. 8),

- копией письменных объяснений ФИО, согласно которым 29.03.2022 около 16-45 она находилась около остановки по ул. Привольной с. Привольное Красноперекопского района, где ждала своего ребенка из сада. В это время она услышала как кто-то кричит, вышла из-за остановки и увидела как Лешко Д.Н. пыталась успокоить ФИО, держа ей руки, так как ФИО пыталась нанести удары ногами по Лешко Д.Н. Она попыталась из успокоить, сказав: «Хватит, успокойтесь», на что ФИО перестала бить ногами и Лешко Д.Н. отпустила ее руки, они обе встали и разошлись. ФИО после всего шла домой быстрым шагом, не хромая (л.д. 9),

- заключением эксперта от дата № номер, согласно которому у ФИО обнаружены телесные повреждения: царапины – на левой половине лица, ссадина – у наружного угла глаза, по данным медицинских документов обнаружены повреждения: повреждение связочно-капсульного аппарата левого голеностопного сустава, ссадина лица слева (подтверждено неоднократной консультацией врача травматолога). Указанные телесные повреждения в совокупности и по отдельности расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью. Указанные повреждения образовались от действия тупого твердого предмета (предметов) с ограниченной действующей поверхностью либо при ударе о таковые. Судя по виду повреждений (царапины красного цвета, ссадина под корочкой красного цвета) не исключено их образование 29.03.2022 (л.д. 10-11),

-справкой, согласно которой ранее Лешко Д.Н. к административной ответственности не привлекалась (л.д. 17), показаниями ФИО, ФИО, ФИО в судебном заседании.

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Действия Лешко Д.Н. мировой судья квалифицирует по статье [6.1.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/6.1.1), как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье [115 Уголовного кодекса Российской Федерации](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#4/115), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Лешко Д.Н., мировой судья признает совершение правонарушения впервые, наличие малолетних детей.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств, мировым судьей по делу не установлено.

Также судом не установлены обстоятельства, предусмотренные статьей [24.5 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/24.5), сроки привлечения к административной ответственности не истекли.

С учетом фактических обстоятельств по делу и данных о личности виновного, суд приходит к выводу о возможности назначения Лешко Д.Н. наказания в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией статьи, что в полной мере отвечает целям административного наказания в соответствии со статьей [3.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/3.1), согласно которой административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

руководствуясь статьями  [29.9-29.11 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/29.10), мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Лешко Д.Н. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьёй [6.1.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/6.1.1) и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 5000,00 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит уплате: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 82811601063010101140, УИН 0410760300585002632206130.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Полный текст постановления изготовлен 20.06.2022. В соответствии с ч. 1 ст. 29.11 КоАП РФ день изготовления постановления в полном объеме является днем его вынесения.

Мировой судья М.В. Матюшенко