Дело № 5-58-277/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

3 октября 2019 года     г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Наркевич А. Н., <персональные данные>,

**УСТАНОВИЛ:**

<Дата> года в <время> минут Наркевич А.Н. по улице <адрес>, управляя автомобилем <марка>, государственный регистрационный знак <номер>, осуществлял перевозку пассажиров без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, беря плату с пассажиров в размере 500 рублей.

В судебном заседании Наркевичу А.Н. были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, а также положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика он не нуждается, отводов и ходатайств не заявил. Вину не признал, указал, что он <дата> года управлял транспортным средством, принадлежащим его брату, имеется у брата лицензия на пассажирские перевозки. Сам он работает неофициально водителем, автомобиль рассчитан на восемь мест, а он вез семь пассажиров от магазина <название> из г. Симферополя в г. Армянск, при этом данные люди оплатили проезд диспетчеру, а не ему. Он просто приехал, забрал людей и их перевез. При составлении протокола он поставил свои подписи и в незаполненном бланке объяснений указал «с моих слов записано верно и мною прочитано», так как ему сказали, что пассажиров могут задержать на длительное время, а автомобиль забрать. Признательные показания он не давал, они записаны должностным лицом самостоятельно.

В судебное заседание должностное лицо, составившее протокол, УУП МО МВД России «Красноперекопский» Ф.И.О. и свидетель Ф.И.О. не явились, извещались надлежащим образом, причины неявки суду неизвестны.

С учетом изложенного, выслушав мнение Наркевич А.Н., не возражавшего о рассмотрении дела в отсутствие должностного лица, составившего протокол, и свидетеля, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Выслушав Наркевич А.Н., исследовав материалы дела, считаю, что событие правонарушения имело место и его подтверждают материалы дела:

- протокол об административном правонарушении от <дата> года № <номер>, в котором указано, что Наркевичу А.Н. права и обязанности, предусмотренные ст. 51 Конституции РФ и ст.ст. 24.2,24.4,25.1-25.7,28.2 КоАП РФ разъяснены и понятны, о чем имеется его подпись (л.д. 2)

- письменные объяснения Наркевич А.Н. от <дата> года, согласно которым он управлял микроавтобусом марки <марка>, серебристого цвета, гос. номера <номер>, осуществлял незаконную перевозку граждан из города <адрес> до границы г. Армянск Каланчак, при этом брал плату за услуги в размере 500 рублей за местовое (л.д. 4),

- копия водительского удостоверения Наркевич А.Н. (л.д. 5),

- рапорт УУП ОУУП и ПДН МО МВД России «Красноперекопский» Ф.И.О. от <дата> года, согласно которому ним <дата> года был выявлен факт незаконной предпринимательской деятельности без государственной регистрации, а именно оказание услуг по перевозке граждан в качестве «такси» водителем автомобиля марки <марка> серебристого цвета, гос. номер (России) <номер> Наркевичем А. Н., <дата рождения>, имевшим место у дома <адрес> около <время> мин. (л.д. 9).

Совокупность вышеуказанных доказательств мировым судьей признается достоверной и достаточной для разрешения настоящего дела.

Вместе с тем представленные в качестве доказательств в материалах дела письменные объяснения свидетеля Ф.И.О. мировой судья признает недопустимым доказательством по делу, так как указанному лицу предварительно не были разъяснены права, предусмотренные ст. 25.6 КоАП РФ, а также Ф.И.О. не была предупреждена об ответственности за дачу заведомо ложных показаний согласно статье 17.9 КоАП РФ.

Мировой судья признает доказанной виновность Наркевич А. Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, а именно: осуществление [предпринимательской деятельности](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_63581/ac033b1853194d8a03c8bf34775b744067414cf3/#dst100035) без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Доводы Наркевич А.Н. о том, что предпринимательской деятельностью он не занимался, денег с пассажиров за проезд не брал, указанные от его имени признательные письменные пояснения не давал, в пустом бланке указал «с моих слов записано верно и мною прочитано», после чего пояснения были записаны должностным лицом самостоятельно, мировой судья признает не состоятельными, считает их способом защиты, и расценивает их, как попытку избежать административного наказания, поскольку ничем, кроме слов привлекаемого лица они не подтверждаются и опровергаются представленными по делу доказательствами.

По мнению мирового судьи, при оформлении процессуальных документов Наркевич А.Н. вполне осознавал характер и смысл производимых в отношении него действий, видел зафиксированные обстоятельства в протоколе. Наркевич А.Н. является совершеннолетним лицом, дееспособным, имеющим образование и определенный жизненный опыт, и способен руководить, отдавать отчет своим действиям, не поддаваясь влиянию со стороны других лиц.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Установленный ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельством в соответствии со ст. 4.2 КоАП Российской Федерации, смягчающим ответственность Наркевич А.Н. мировой судья признает совершение правонарушения впервые.

Обстоятельств в соответствии со ст. 4.3 КоАП Российской Федерации, отягчающих ответственность Наркевич А.Н., мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Наркевич А.Н. административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Согласно ч.1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 30.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Наркевич А. Н. признать виновным в совершении административного правонарушения по ч.1 ст. 14.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 500,00 (пятьсот) рублей.

Реквизиты для уплаты административного штрафа: получатель УФК (МО МВД России «Красноперекопский» Республика Крым), КПП 910601001, ИНН налогового органа 9106000078, ОКТМО 35718000, номер счета получателя 40101810335100010001 в Отделении по Республике Крым ЦБ РФ, БИК 043510001, КБК 18811690040046000140, УИН 18880491190002732443.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Красноперекопский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым.

Полный текст постановления изготовлен 03.10.2019 года.

Мировой судья: М.В. Матюшенко