Дело № 5-58-279/2023

УИД: 91МS0058-01-2023-000552-18

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 14 июня 2023 г.

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №58 Красноперекопского судебного района Республики Крым - мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: Республика Крым, г. Красноперекопск, мкр. 10, д. 4, дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.21 КоАП РФ, в отношении

Сугак Н.С., персональные данные

**у с т а н о в и л :**

Сугак Н.С. совершил правонарушение, предусмотренное ст. 20.21 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

10.04.2023 в 15 час. 04 мин. Сугак Н.С. находился в общественном месте по адресу: адрес в состоянии опьянения: имел неопрятный внешний вид, лежал на земле, изо рта исходил резкий запах алкоголя, невнятную речь, чем оскорблял человеческое достоинство и общественную нравственность.

В судебном заседании Сугак Н.С. разъяснены процессуальные права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст.51 Конституции РФ. Отвода судьи и ходатайств не поступило. Сугак Н.С. вину в совершении правонарушения признал, пояснил, что домой по улице от друга, у которого был день рождения, выпил у друга спиртное. Не помнит, что шел по дороге перед автобусом, так как был пьян.

Факт совершения Сугак Н.С. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами, оцененными в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ: протоколом об административном правонарушении номер от 10.04.2023 (л.д. 2); письменными объяснениями ФИО от 10.04.2023 (л.д.3); письменными объяснениями ФИО от 10.04.2023 (л.д.5); актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического и иного токсического) №номер от 10.04.2023 (л.д.6); сведениями на физическое лицо (л.д.11,13).

Допрошенный в судебном заседании старший УУП ОУУКП и ПДН МО МВД России «Красноперекопский» ФИО, составивший протокол об административном правонарушении, пояснил, что во время патрулирования с. Пятихатка он увидел идущего по дороге человека, за которым ехал автобус с детьми. Человек шел из стороны в сторону. Автобус объехал его. Он подошел ближе и увидел, что Сугак Н.С. был в состоянии опьянения. К протоколу об административном правонарушении приобщены скриншоты видеорегистратора его автомобиля, на которых изображен Сугак Н.С.

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований и являются допустимыми доказательствами по делу. Мировой судья учитывает, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, уполномоченным лицом, копия протокола об административном правонарушении вручена Сугак Н.С., его права соблюдены.

Между тем, копии фотографий мировым судьей признаются недопустимыми доказательствами, поскольку не представляется возможным установить дату и время их составления, кем произведены, без пояснений места и зафиксированных событий.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Сугак Н.С. установлена.

Таким образом, действия Сугак Н.С. содержат состав правонарушения и подлежат квалификации по ст. 20.21 КоАП РФ, как появление в общественном месте (на улице) в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьёй не установлено.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, признается признание вины.

Обстоятельств, отягчающих ответственность, не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Сугак Н.С. административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, смягчающее обстоятельство, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Сугак Н.С. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Административный штраф подлежит уплате: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 828116012030100021140, УИН 0410760300585002792320138.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу.

Мировой судья Д.Б. Оконова