Дело № 5-58-281/2024

УИД 91MS0058-01-2024-001092-18

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

г. Красноперекопск 12 сентября 2024 г.

В соответствии с ч.1 ст.29.11 КоАП РФ днем вынесения постановления является 16 сентября 2024 г. – день его изготовления в полном объеме.

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым - мировой судья судебного участка № 60 Красноперекопского судебного района Республики Крым Оконова Д.Б., рассмотрев в помещении суда по адресу: 296002, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, 10 мкр., д. 4, в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении

Господаренко М.А., персональные данные,

**у с т а н о в и л :**

Господаренко М.А. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

15.07.2024 в 01 час. 20 мин. на автодороге Красноперекопск-Красноармейское 003 км +100 м, вблизи с. Зеленая Нива Господаренко М.А. управлял транспортным средством – автомобилем марки марка с государственным регистрационным знаком «номер» (принадлежит ФИО, адрес: адрес), находясь в состоянии опьянения, установленного после проведения медицинского освидетельствования в ГБУЗ РК «ЦГБ г. Армянска» согласно акту №95 от 15.07.2024, при отсутствии в его действиях уголовно-наказуемого деяния, нарушив п.2.7 ПДД РФ.

В судебное заседание Господаренко М.А. не явился, надлежаще извещался о времени и месте рассмотрения дела, о причинах неявки не сообщил, ходатайство об отложении рассмотрения дела не заявил, направил для участия в качестве защитников Мартиросяна А.М., Домрачева И.Н., предоставив им полномочия на основании доверенности, удостоверенной главой администрации Вишневского сельского поселения Красноперекопского района Республики Крым 29.07.2024. В судебные заседания 02.09.2024, 10.09.2024 Господаренко М.А. не являлся.

В судебном заседании 02.09.2024 защитник Мартиросян А.М. полагал, что производство по делу в отношении Господаренко М.А. подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения, поскольку нарушены права Господаренко М.А. при составлении протокола об административном правонарушении, а именно должностным лицом не разъяснены положения ст.25.1 КоАП РФ, в протокол внесены изменения без надлежащего извещения и присутствия Господаренко М.А., при проведении медицинского освидетельствования нарушены правила и порядок медицинского освидетельствования, проведено техническим средством Е6-01 №13610, свидетельство о поверке которого не представлено, к акту не приобщены бумажные носители с результатами проведения освидетельствования. Считал подлежащими исключению из числа доказательств протоколов об отстранении от управления транспортным средством, об административном правонарушении и акта медицинского освидетельствования, добытых с нарушением действующего законодательства.

В судебное заседание 12.09.2024 защитник Мартиросян А.М., надлежаще извещенный о времени и месте рассмотрения дела, не явился, ходатайство об отложении рассмотрения дела не заявил.

С учетом мнения защитника Домрачева И.Н., полагавшего возможным рассмотреть дело в отсутствие Госпордаренко М.А., мировой судья счел возможным рассмотрение дела в отсутствие надлежаще извещенных о времени и месте рассмотрения дела привлекаемого лица Господаренко М.А. и его защитника Мартиросяна А.М.

В судебном заседании 12.09.2024 защитник Домрачев И.Н. поддержал позицию, изложенную защитником Мартиросяном А.М. в предыдущем судебном заседании, дополнив тем, что не было установлено каким техническим средством проведено медицинское освидетельствование Господаренко М.А. Вина Господаренко М.А. не доказана. Просил прекратить производство по делу в отношении Господаренко М.А. ввиду отсутствия в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ.

Выслушав защитников участника производства по делу, исследовав материалы дела, допросив свидетеля, мировой судья пришёл к выводу о том, что факт совершения Господаренко М.А. административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами.

Протоколом об административном правонарушении 82 АП № 250729 от 15.07.2024, из которого следует, что 15.07.2024 в 01 час. 20 мин. на 003 км +100 м автодороги Красноперекопск-Красноармейское вблизи с. Зеленая Нива Господаренко М.А. управлял транспортным средством – автомобилем марки марка с государственным регистрационным знаком «номер», находясь в состоянии опьянения, установленного после проведения медицинского освидетельствования в ГБУЗ РК «ЦГБ г. Армянска» согласно акту №95 от 15.07.2024, при отсутствии в его действиях уголовно-наказуемого деяния, чем нарушил п.2.7 ПДД РФ (л.д.3).

Протоколом 82 ОТ № 058713 об отстранении от управления транспортным средством от 15.07.2024, согласно которому Господаренко М.А., управлявший транспортным средством – автомобилем марки марка с государственным регистрационным знаком «номер» 15.07.2024 в 01 час. 20 мин. на 003 км +100 м автодороги Красноперекопск-Красноармейское вблизи с. Зеленая Нива Красноперекопского района отстранен от его управления при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения при наличии запаха алкоголя изо рта (л.д.5).

Актом 82 АО № 036837 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 15.07.2024 и чеком теста прибора газоанализатора Аlcotest 6810 Drager ARAM-2254 №1480 от 15.07.2024, согласно которым у Господаренко М.А. установлено наличие этилового спирта в выдыхаемом воздухе 0,51 мг/л и состояние алкогольного опьянения. С результатом освидетельствования Господаренко Д.В. не согласился (л.д.4,6).

Согласно копии свидетельства о поверке №С-КК/01-08-2023/266649277, действительного до 31.07.2024 анализатор концентрации паров этанола в выдыхаемом воздухе Аlcotest 6810 Drager ARAM-2254 поверен в полном объеме 01.08.2023 (л.д.52).

Протоколом 82 МО №012346 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 15.07.2024, из которого следует, что Господаренко М.А. в связи с несогласием с результатами освидетельствования на состояние опьянения направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д.7).

Актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 95 от 15.07.2024, согласно которому с применением технического средства измерения Е6-01 №13610 исследован выдыхаемый Господаренко М.А. воздух и результаты исследования составили 15.07.2024 02:32 – 0,519 мг/л, 15.07.2024 02:51 - 0,540 мг/л. В результате медицинского освидетельствования состояние опьянения установлено.

Из представленных по запросу суда заверенных копий распечатанных результатов исследований с применением технического средства измерения Е6-01 №13610 поверен 11.04.2024 выдыхаемого воздуха Господаренко М.А. №1886 алкоголь в воздухе составил 15.07.2024 02:32 – 0,519 мг/л, №1886 алкоголь в воздухе составил 15.07.2024 02:51 - 0,540 мг/л.

Из копий свидетельств о поверке №С-КК/11-08-2024/331161474, действительного до 10.04.2025 следует, что анализаторы концентрации паров этанола в выдыхаемом воздухе АКПЭ-01-«МЕТА», АКПЭ-01М-01, рег. №14543-11, заводской номер 13610 поверен в полном объеме 11.04.2024 (л.д.55, 76).

Согласно руководству по эксплуатации анализатора концентрации паров этанола в выдыхаемом воздухе АКПЭ-01М-01 прибор предназначен для экспрессного измерения массовой концентрации паров этанола в отобранной пробе выдыхаемого воздуха при осуществлении мероприятий государственного контроля и надзора в области обеспечения безопасности дорожного движения, могут использовать медицинские работники, сотрудники Госавтоинспекции, инспекции по предрейсовым осмотрам при выполнении служебных обязанностей. Действия по использованию прибора при выполнении измерения указаны в п.2.3, п.2.3.3 Руководства.

Из ответа ГБУЗ РК «Центральная городская больница г. Армянска» от 05.09.2024 следует, что для проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения применяется анализаторы концентрации паров этанола в выдыхаемом воздухе АКПЭ-01М-01, № 13610.

Видеозаписями отстранения от управления транспортным средством, освидетельствования Господаренко М.А. на состояние опьянения, направления на медицинское освидетельствование, просмотренными в судебном заседании (компакт-диск, л.д.12).

Видеозаписью системы «Патруль-видео» служебного автомобиля сотрудников ДПС, на которой 15.07.2024 зафиксированы процессуальные действия с участием Господаренко М.А. и сотрудников ДПС, а также передвижение в патрульном автомобиле к месту проведения медицинского освидетельствования и обратно (л.д.53).

Показаниями инспектора ДПС ОГАИ МО МВД России «Красноперекопский» ФИО., изложенными в протоколе судебного заседания от 14.08.2024, о том, что Господаренко М.А. был остановлен для проверки документов. В ходе беседы с Господаренко М.А. были выявлены признаки опьянения – запах алкоголя изо рта. Господаренко М.А. пояснял, что у него проблемы с желудком и от употребляет таблетки, от которых может быть запах алкоголя изо рта. Перед процедурой освидетельствования он разъяснил Господаренко М.А. положения ст. 51 Конституции РФ, ст.25.1 КоАП РФ. Он был отстранен от управления транспортным средством. После чего предложено пройти процедуру освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с помощью прибора Драгер. Господаренко М.А. согласился. После прохождения был составлен акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, с чем Господаренко М.А. не согласился. После чего был составлен протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. После проследовали в ЦГБ, где не было сотрудника больницы, который мог бы провести процедуру освидетельствования, а затем в ближайший город Армянск. После проведения процедуры освидетельствования на состояние опьянения в связи с установлением состояния опьянения им был составлен протокол по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ. Он составил протокол об отстранении от управления транспортным средством, включил видеозапись, разъяснил Господаренко М.А. его права, ознакомил с протоколом. Перед освидетельствованием Господаренко М.А. ознакомился с свидетельством о поверке прибора, прибором, убедился в целостности упаковки мундштука. При нем вскрыта упаковка, мундштук вставлен в прибор. Он продул прибор. Чек распечатан. Он присутствовал при медицинском освидетельствовании. Господаренко ознакомили с прибором, предоставили мундштук. Он согласился продуть. Дали баночку для наполнения биосредой. После он наполнил ее. Прошло 15 минут второй раз продул. Показания были выше нормы. Проверялся тест с биосредой, который показал отрицательный результат. (л.д.62-64)

Допрошенный в судебном заседании врач психиатр-нарколог ГБУЗ РК «ЦГБ г. Армянска» ФИО показал, что с мая 2023 г. работает в указанной должности. Прошел специальную подготовку в КНПЦ по проведению медицинского освидетельствования на состояние опьянения. С Господаренко М.А. ранее не был знаком, личной неприязни к нему не имеет. Господаренко привезли сотрудники ДПС. При каких обстоятельствах тот был остановлен, он не спрашивал. При проведении медицинского освидетельствования руководствовался приказом Минздрава №933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)». Сначала спросил у Господаренко М.А., согласен ли тот пройти освидетельствование. Пациент согласился. Он осмотрел его. Предложил продуть прибор, через 15 мин. второй раз продул. Отобрал биосреды, провел ее исследование. При медицинском освидетельствовании применялся прибор АКПЭ- анализатор концентрации паров этанола стандартный, серийный номер Е6-01. После первого этапа продутия в 02 час. 32 мин. показало наличие алкоголя. Чек распечатал сразу. После второго продутия результат увеличился, так как человек пьянеет. Результаты предъявлял Господаренко М.А., где он расписывался.

Оснований не доверять показаниям свидетелей не имеется, поскольку они предупреждены об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ, оснований полагать об их заинтересованности, оговоре Господаренко М.А. не установлено. Их показания согласуются с исследованными письменными доказательствами по делу.

Из протокола 82 ПЗ №066796 о задержании транспортного средства от 15.07.2024 следует, что транспортное средство – автомобиль марки марка с государственным регистрационным знаком «номер», которым управлял Господаренко М.А. задержано (л.д.9).

Господаренко М.А. не имеет судимости по ч. 2, 4, 6 статьи 264 и статье 264.1 УК РФ (л.д.10).

На основании сведений из базы «ФИС ГИБДД М» установлено, что Господаренко М.А. не является лицом, подвергнутым административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8 и ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, привлекался 20.07.2023 по ч.1 ст.12.17 КоАП РФ, 07.09.2023 по ч.2 ст.12.9 КоАП РФ, 13.6.2024 по ст.12.18 КоАП РФ, штрафы уплачены (л.д.13).

Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применены к Господаренко М.А. в соответствии с требованиями статьи 27.12 КоАП РФ, видеофиксация при отстранении от управления транспортным средством и освидетельствовании на состояние алкогольного опьянения, направления для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения должностным лицом обеспечена.

Оснований сомневаться в наличии признаков опьянения у Господаренко М.А., указанных в протоколе отстранения от управления транспортными средствами и в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, не имеется, замечания по этим признакам Господаренко М.А. при составлении указанных документов не высказывались. Нарушения при применении мер обеспечения производства по делу не допущены, что также подтверждается видеозаписями.

Данные видеозаписи являются надлежащими доказательствами, поскольку отражают обстоятельства, зафиксированные в протоколах по делу об административном правонарушении и в ходе освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, качество видеозаписей достаточно для их оценки.

Приведенные доказательства получены с соблюдением установленных КоАП РФ процессуальных требований и являются допустимыми доказательствами по делу.

Пункт 2.7 Правил дорожного движения РФ запрещает водителю управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Требования данной нормы с учетом установленных по делу обстоятельств Господаренко М.А. не соблюдены.

Исследовав и оценив доказательства как в отдельности, так и в их совокупности, мировой судья считает, что вина Господаренко М.А. установлена.

Таким образом, действия Господаренко М.А. содержат состав административного правонарушения и подлежат квалификации по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, при отсутствии в его действия уголовно наказуемого деяния.

Доводы защитников Мартиросяна А.М. и Домрачева И.Н. о том, что Господаренко М.А. не разъяснялись права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, опровергается исследованными доказательствами.

Довод о том, что в протокол об административном правонарушении внесены изменения в отсутствие Господаренко М.А., чем нарушено его право на защиту, и в связи с чем протокол об административном правонарушении подлежит признанию недопустимым доказательством, суд считает необоснованным, поскольку указание в качестве приложения к нему протокола 82ПЗ066796 существенно не изменяет содержание протокола об административном правонарушении, описание обстоятельств совершения правонарушения. Из протокола 82 ПЗ №066796 о задержании транспортного средства от 15.07.2024 усматривается, что составлен в присутствии Господаренко М.А. в 04 час. 15 мин. 15.07.2024, копия этого протокола ему вручена.

Иных существенных нарушений, влекущих признание недопустимыми доказательствами, не установлено.

Доводы защиты о нарушениях, допущенных при медицинском освидетельствовании неустановленным техническим средством, отсутствии оригиналов чеков тестов, не нашли своего подтверждения, опровергаются показаниями свидетеля ФИО, проводившего указанное освидетельствование, представленными суду доказательствами.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Господаренко М.А., не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, признается повторное совершение однородного административного правонарушения.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Господаренко М.А. административного правонарушения и значительную общественную опасность правонарушения, связанного с управлением транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, лицом, находящемся в состоянии опьянения, личность виновного, его семейное и материальное положение, отягчающее ответственность обстоятельства.

Мировой судья в соответствии с п. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ не находит исключительных обстоятельств, позволяющих назначить наказание Господаренко М.А. в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Согласно ч.1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Господаренко М.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 7 (семь) месяцев.

Административный штраф в сумме 30000 (тридцать тысяч) рублей следует уплатить по следующим реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский»), л/с 04751А92390, КПП 910601001, ИНН 9106000078, ОКТМО 35718000, номер счета 03100643000000017500 в Отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002, кор/сч. 40102810645370000035, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491242100001068.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии с ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Разъяснить, что в соответствии с ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью 3 статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортными средствами на отделение Госавтоинспекции МО МВД России «Красноперекопский», куда обязать Господаренко М.А. сдать водительское удостоверение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу, а в случае утраты - сообщить об этом в указанный орган в тот же срок.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья (подпись) Д.Б. Оконова