Дело № 5-58-283/2018

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

27 сентября 2018 года                                                                     г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В. (Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), при секретаре Алиевой З.И., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Калиниченко С. В., <персональные данные>,

о привлечении к административной ответственности по части 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

<Дата> года в период с 12-40 часов до 13-20 часов на участке 003 км.+000 м. автодороги 35ОП МЗ 35Н-287 «Рисовое-Совхозное» производились дорожные работы по устранению дефектов на проезжей части, при этом неработающие дорожные машины не были обозначены соответствующими дорожными знаками, а именно 1.25 «Дорожные работы» с информационной табличкой 8.2.1 «Зона действия», 3.24 «Ограничение максимальной скорости» в нарушение п. 14 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства РФ от 23.10.1993 года № 1090.

В результате бездействия должностного лица – дорожного мастера филиала <наименование предприятия> Калиниченко С.В., выразившегося в несоблюдении требований по обеспечению безопасности дорожного движения при производстве работ на автомобильной дороге совершено правонарушение, ответственность за которое предусмотрена статьей 12.34 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении.

В судебном заседании Калиниченко С.В. вину не признал, пояснил, что в то время, когда приехал инспектор <Фамилия>, был обеденный перерыв, машины находились на обочине и работы не велись, ничего не угрожало безопасности дорожного движения, кроме того, он работает согласно схеме расположения дорожных знаков, утвержденных ГП <наименование предприятия>, пункт 14 Основных положений по допуску транспортных средств имеет отношение к дорожным знакам у автобусных остановок и пешеходных переходов, которых вблизи не имелось. Кроме того, с обратной стороны машин дорожные знаки согласно схеме <наименование предприятия> были, но инспектором на фото этого зафиксировано не было.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, старший государственный инспектор дорожного надзора ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» Ф.И.О. пояснил, что по пути следования в с. Рисовое в 12-40 час. <дата> года он обнаружил, что проводятся дорожные работы, подъехав к участку дороги, увидел, что неработающие машины стояли на обочине, в нарушение п. 14 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности лиц по обеспечению безопасности дорожного движения ПДД обозначены дорожными знаками не были, инспектор был на указанном участке дороги примерно 20 минут, последовал в с. Рисовое и на обратном пути в 13-20 часов составил акт о выявленном правонарушении. Знаки находились на расстоянии около 300 метров до данного участка дороги, а техника никак обозначена не была. Должностным лицом было проведено административное расследование и составлен протокол по ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ в отношении Калиниченко С.В.

Выслушав Калиниченко С.В., должностное лицо Ф.И.О., суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона № 196-ФЗ от 10.12.1995 года «О безопасности дорожного движения» основными принципами обеспечения безопасности дорожного движения являются приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности.

Согласно ст. 12 Федерального закона № 196-ФЗ от 10.12.1995 года «О безопасности дорожного движения» ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения.

В соответствии с пунктом 14 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 г. № 1090 должностные и иные лица, ответственные за производство работ на дорогах, обязаны обеспечивать безопасность движения в местах проведения работ. Эти места, а также неработающие дорожные машины, строительные материалы, конструкции и тому подобное, которые не могут быть убраны за пределы дороги, должны быть обозначены соответствующими дорожными знаками, направляющими и ограждающими устройствами, а в темное время суток и в условиях недостаточной видимости - дополнительно красными или желтыми сигнальными огнями.

Частью 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения.

Согласно приказу № <номер> от <дата> года «О приеме работника на работу» Калиниченко С. В. принят на работу в должности дорожного мастера филиала <наименование предприятия> .

Как указано в п. 4.3 должностной инструкции № 9 от 27.02.2015 года мастер дорожный отвечает за правонарушения, совершенные в процессе осуществления своей деятельности в пределах, определенных действующим административным, уголовным, гражданским законодательством.

Согласно примечанию к ст. 2.4 КоАП РФ под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее [организационно-распорядительные](consultantplus://offline/ref=D4D50C377762CC3417A519B82BB9F41E6E81C8CD68D3636965DEAE1A0D81B979D647640FED3C7Ca2zBM) или [административно-хозяйственные](consultantplus://offline/ref=D4D50C377762CC3417A519B82BB9F41E6E81C8CD68D3636965DEAE1A0D81B979D647640FED3C7Da2z3M) функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, - задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Материалы дела свидетельствуют о наличии в действиях Калиниченко С.В. события и состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем мировой судья квалифицирует действия Калиниченко С. В. как несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при ремонте дорог.

Вина Калиниченко С.В. подтверждается следующими доказательствами: протоколом <номер> от <дата> года об административном правонарушении (л.д. 3-5), рапортом о поступлении сообщения по линии «102» от <дата> года в 13-20 час. о том, что <дата> года на 2-3 км. автодороги с. Рисовое-Совхозное Красноперекопского района производятся дорожные работы по ремонту покрытия проезжей части, при этом автомобильная техника, задействованная в производстве данных работ и расположенная на автодороге, не обозначена соответствующими дорожными знаками (л.д. 6), актом № <номер> о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда (л.д. 7), фототаблицей к акту (л.д. 8), определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования (л.д. 9), определением об истребовании сведений, необходимых для разрешения дела от 07.08.2018 года (л.д. 12), копией приказа от <дата> года «О приеме работника на работу» (л.д. 14), копией должностной инструкции мастера дорожного (л.д. 15-16), копией журнала производства работ по содержанию автомобильных дорог, согласно которой<дата> года с 08-00 час. до 17-00 час. на а/д Рисовое-Совхозное производился ямочный ремонт дороги, мастер участка Калиниченко С.В. (л.д. 17-18), определением о передаче протокола об административном правонарушении и приложенных к нему материалов в отношении Калиниченко С.В. по ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (л.д. 26-27).

Анализируя указанные доказательства, мировой судья находит их логичными и последовательными. Оснований не доверять данным письменным доказательствам  мировой судья не находит.

Доводы Калиниченко С.В. о том, что в то время, когда прибыл инспектор дорожного надзора, работы не велись, при работе он руководствуется схемой организации дорожного движения при производстве краткосрочных стационарных работ, утвержденной заместителем директора ГКУ РК «Служба автомобильных дорог Республики Крым», знаки находились с обратной стороны техники, суд признает несостоятельными, поскольку материалами дела, а также показаниями должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении установлено, что неработающая техника соответствующими дорожными знаками обозначена не была.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Калиниченко С.В. мировой судья признает наличие одного несовершеннолетнего ребенка.

Обстоятельства, отягчающих административную ответственность Калиниченко С.В., мировым судьей не установлено.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья, руководствуясь ст.ст. 3.1, 4.1 КоАП РФ, учитывает конкретные обстоятельства настоящего дела, личность виновного, его имущественное положение, тяжесть содеянного и характер совершенного правонарушения, приходит к выводу о назначении административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном ч. 1 ст.12.34 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Калиниченко С. В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты административного штрафа: номер счета 4010 1810 3351 0001 0001, получатель – УФК по Республике Крым (МО МВД России «Красноперекопский», Л/С04751А92390), ИНН получателя 9106000078, КПП получателя- 910601001, БИК 043510001, ОКТМО 35718000, УИН – 18810491182100003265.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП Российской Федерации, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП Российской Федерации неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В случае оплаты штрафы в течение 20 дней со дня вынесения постановления, лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, - административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере (ст. 32.2 ч.1.3 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым в Красноперекопский районный суд Республики Крым.

Полный текст постановления изготовлен 28.09.2018 года.

Мировой судья: М.В. Матюшенко