Дело № 5-58-286/2017

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

26 декабря 2017 года г. Красноперекопск

 Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым Матюшенко М.В. (Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4), при секретаре Бурдыленко Ю.А., с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Халилова М.М.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

 Халилова М. М., персональные данные,

**У С Т А Н О В И Л:**

Согласно протоколу номер от дата года об административном правонарушении, предусмотренном статьей 17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дата года в время минут на 137 км. а/д граница с Украиной-Керчь в г. Красноперекопске, ул. Таврическая, 2в Халилов М.М. управлял транспортным средством КАМАЗ 5511, государственный регистрационный знак номер (принадлежит Ф.И.О., адрес), с наложением ограничения на право управления транспортным средством по водительскому удостоверению номер согласно постановлению от 23.06.2017 года номер.

Действия Халилова М.М. квалифицированы по статье 17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании Халилов М.М. с протоколом не согласился, указав, что о постановлении от 23.06.2017 года о временном ограничении его как должника на пользование специальным правом в виде права управления транспортным средством узнал при составлении в отношении него административного протокола 13.12.2017 года от сотрудников ГИБДД. Указанное постановление Халилов М.М. не получал, был с ним ознакомлен в отделе судебных приставов только 22.12.2017 года.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля судебный пристав-исполнитель Ф.И.О. в судебном заседании пояснила, что Халилов М.М. 22.12.2017 года был ознакомлен с постановлением об ограничении специальных прав должника в части водительского удостоверения от 23.06.2017 года, ранее указанное постановление направлялось ему простой корреспонденцией, сведений в подтверждение вручения постановления ранее, не имеется. 22.12.2017 года Халилов предоставил сведения о том, что он работает трактористом и по совмещению водителем, 25.12.2017 года постановление от 23.06.2017 года было отменено.

 Выслушав доводы Халилова М.М., свидетеля Ф.И.О., исследовав письменные материалы дела, обозрев материалы исполнительного производства, мировой судья приходит к следующему.

Статья 17.17 КоАП РФ предусматривает, что нарушение должником установленного в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временного ограничения на пользование специальным правом в виде права управления транспортным средством влечет обязательные работы на срок до пятидесяти часов или лишения специального права на срок до одного года.

Согласно ст. 67.1 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» под временным ограничением на пользование должником специальным правом понимается приостановление действия предоставленного должнику в соответствии с законодательством Российской Федерации специального права в виде права управления транспортными средствами (автомобильными транспортными средствами, воздушными судами, судами морского, внутреннего водного транспорта, мотоциклами, мопедами и легкими квадрициклами, трициклами и квадрициклами, самоходными машинами) до исполнения требований исполнительного документа в полном объеме либо до возникновения оснований для отмены такого ограничения.

Частью 5 вышеуказанной статьи установлено, что в постановлении о временном ограничении на пользование должником специальным правом судебный пристав-исполнитель разъясняет должнику его обязанность соблюдать установленное ограничение и предупреждает об административной ответственности за его нарушение. Указанное постановление утверждается старшим судебным приставом или его заместителем. Копии указанного постановления не позднее дня, следующего за днем его вынесения, вручаются должнику лично, направляются взыскателю и в подразделение органа исполнительной власти, осуществляющего государственный контроль и надзор в соответствующей сфере деятельности.

 В соответствии со статьёй 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к настоящей статье.

Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

На основании части 1 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Судом установлено, что в соответствии с постановлением судебного пристава-исполнителя ОСП по г. Красноперекопску и Красноперекопскому району УФССП России по Республике Крым Ф.И.О. от 23.06.2017 года Халилов М.М. ограничен в пользовании специальным правом в виде права управления транспортным средством: номер СЕ номер, выдано 04.03.2016 года, номер номер, выдано 22.09.2014 года.

Согласно реестру отправляемых документов по состоянию на 29.06.2017 года следует, что Халилову М.М. направлено письмо по адресу: адрес за исх. № 82015/17/24631 от 26.06.2017 года без уведомления.

В постановлении от 23.06.2017 года об ограничении специальных прав должника в части водительского удостоверения указано, что Халилов М.М. ознакомлен с постановлением, имеется подпись, при этом дата ознакомления не указана.

В судебном заседании установлено, что с вышеуказанным постановлением Халилов М.М. был ознакомлен 22.12.2017 года.

При таких данных мировой судья приходит к выводу об отсутствии доказательств, свидетельствующих о надлежащем вручении Халилову М.М. постановления от 23 июня 2017 года, которым он ограничен в пользовании специальным правом в виде права управления транспортным средством на момент составления в отношении него протокола об административном правонарушении 13.12.2017 года.

В силу положений статьи 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении, при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

В силу положений пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения, предусмотренного настоящим Кодексом для привлечения к административной ответственности.

Исходя из изложенного, мировой судья считает необходимым прекратить производство по данному делу в отношении Халилова М.М. за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь статьями 1.5, 24.5, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Халилова М. М. прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района в Красноперекопский районный суд Республики Крым.

Мировой судья: М.В. Матюшенко