Дело № 5-58-291/2022

УИД 91MS0058-01-2022-001092-83

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

 7 июля 2022 г. г. Красноперекопск

 Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Бондаренко Д. А., <персональные данные>,

 УСТАНОВИЛ:

 <Дата> в <время> минут Бондаренко Д.А. осуществил перевозку Ф.И.О. от дома № <адрес> до ГБУЗ РК «название», расположенной по адресу: <адрес> на автомобиле марки «марка», г.р.з. <номер> за сумму 50,00 рублей, не имея свидетельства о государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

 В судебное заседание Бондаренко Д.А. не явился, извещался надлежащим образом, что подтверждается отчетом о доставке СМС-извещения участнику судебного процесса, согласно которому СМС-извещение получено им 04.07.2022.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 КоАП РФ, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

С учетом изложенного, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Бондаренко Д.А.

 Исследовав материалы дела, считаю, что событие правонарушения имело место, и его подтверждают материалы дела:

- протокол об административном правонарушении от <дата> <номер> (л.д.2),

- рапорт государственного инспектора БДД ОГИБДД МО МВД России «Красноперекопский» Ф.И.О., зарегистрированный в КУСП <дата>, согласно которому <дата> в <время> час. в <адрес> (<наименование учреждения>) был выявлен факт осуществления незаконной коммерческой деятельности по перевозке пассажиров Бондаренко Д.А. на автомобиле «марка», государственный регистрационный знак <номер> без государственной регистрации в качестве субъекта хозяйственной деятельности (л.д. 3),

- письменные объяснения Бондаренко Д.А. от <дата>, согласно которым ему по телефону позвонила неизвестная женщина, которая попросила его подъехать к дому <адрес> с целью оказания ей услуг «такси». Он подъехал по указанному адресу, к нему подошла женщина и попросила отвезти ее к ГБУЗ РК «наименование учреждения», расположенной по адресу: <адрес>. Подъехав к указанному месту, он сказал, что поездка по городу стоит 80 рублей, на что женщина передала ему денежные средства в размере 50 рублей. Также пояснил, что на жизнь зарабатывает перевозкой пассажиров на принадлежащем ему автомобиле марки «марка», г.р.з. <номер>, свидетельства о регистрации в качестве индивидуального предпринимателя не имеет и никогда не имел (л.д. 4,7),

- письменные объяснения Ф.И.О., согласно которым она <дата> в <время> часов по номеру мобильного телефона заказала услугу легкового «такси». Через несколько минут к ней подъехал легковой автомобиль <марка>, г.р.з. <номер> под управлением неизвестного ей мужчины. Она попросила отвезти ее к <наименование учреждения>. По прибытию на место мужчина указал, что стоимость проезда составила 50 рублей, после чего она передала ему денежную купюру номиналом 50 рублей. В дальнейшем данный автомобиль был остановлен сотрудниками ОГИБДД (л.д. 5)

- справка по правонарушениям, согласно которой Бондаренко Д.А. ранее привлекался к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ (л.д. 11-12).

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

 Вместе с тем, представленные в качестве доказательств копию водительского удостоверения и свидетельства о регистрации транспортного средства (л.д. 6), мировой судья признает недопустимыми доказательствами, поскольку данные копии не заверены.

 Действия Бондаренко Д. А. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 14.1 КоАП РФ, а именно: осуществление [предпринимательской деятельности](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_63581/ac033b1853194d8a03c8bf34775b744067414cf3/#dst100035)  без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Установленный ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного Бондаренко Д.А. административного правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 Обстоятельств, смягчающих ответственность Бондаренко Д.А., мировым судьей не установлено.

 Обстоятельством, отягчающим ответственность Бондаренко Д.А., мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения.

Согласно ч.1 ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

 Учитывая вышеизложенное, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 30.3 КоАП РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 Бондаренко Д. А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 600,00 (шестьсот) рублей.

 Реквизиты для уплаты административного штрафа: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 82811601143010001140, УИН 0410760300585002392214131.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

 Мировой судья: М.В. Матюшенко