Дело № 5-58-292/2021

УИД 91RS0010-01-2021-000275-41

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о прекращении производства по делу об административном правонарушении

22 июня 2021 г. г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Баула В.В., персональные данные,

УСТАНОВИЛ:

    28.01.2021 в 12 ч 30 мин Баула В.В., находясь по адресу адрес нанес ФИО два удара в область головы, а именно в лицо правой рукой, то есть нанес побои, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствия, указанные в статье [115 Уголовного кодекса Российской Федерации](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#4/115), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Баула В.В. были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, выяснено, что в услугах защитника и переводчика он не нуждается, отводов и ходатайств не заявил, вину признал, фактические обстоятельства по делу не оспаривал.

Потерпевший ФИО пояснил, что претензий к Баула В.В. он в настоящее время не имеет, конфликт исчерпан, просит не привлекать Баула В.В. к административной ответственности, о чем представил также письменное заявление.

Выслушав Баула В.В., ФИО, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со статьёй 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 Уголовного кодекса РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Объективная сторона рассматриваемого правонарушения характеризуется деянием в форме активных действий, последствием в виде физической боли и причинной связью между ними.

Совершение Баула В.В. административного правонарушения, подтверждается следующими доказательствами, оценёнными в соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ:

- протоколом об административном правонарушении № номер от дата (л.д. 2),

- заявлением ФИО в МО МВД России «Красноперекопский» от 28.01.2021, согласно которому просит принять меры к Баула В., который 28.01.2021 в послеобеденное время во дворе дома по адресу: адрес в ходе словесного конфликта причинил ему телесные повреждения (л.д. 5),

- справкой ГБУЗ РК «ЦГБ г. Красноперекопска», согласно которой ФИО обращался в приемное отделение 28.01.2021, диагноз: ушибленная рана головы (л.д. 6),

- копией письменных объяснений ФИО (л.д. 7),

- письменными объяснениями Баула В.В. (л.д. 12),

- заключением эксперта № номер от дата, согласно которому у ФИО обнаружены повреждения: ссадина в центре теменной области головы, ушибленные раны – в правой теменно-височной области, в лобной области в проекции правого лобного бугра, в межбровной области с ушибом мягких тканей, ушиб мягких тканей – в лобной области справа на границе роста волос с ссадиной, кровоподтек – на верхней и нижнем веках левого глаза, судя по морфологическим особенностям повреждений не исключено их образование 19.01.2021, указанные повреждения образовались от действия тупого твердого предмета с ограниченной действующей поверхностью либо при падении и ударе о таковые, расцениваются как повреждения, не причинившие вреда здоровью (л.д. 13-14),

- справкой от 19.02.2021 в отношении Баула В.В., согласно которой он ранее к административной ответственности не привлекался (л.д. 15).

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Действия Баула В.В. мировой судья квалифицирует по статье [6.1.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/6.1.1), как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье [115 Уголовного кодекса Российской Федерации](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#4/115), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность Баула В.В., мировой судья признает совершение правонарушения впервые, признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Баула В.В., мировым судьей по делу не установлено.

Вместе с тем имеются основания для признания совершенного Баула В.В. административного правонарушения малозначительным.

В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

С учетом изложенных обстоятельств, позиции потерпевшего, который указал,что в настоящее время претензий к Баула В.В. не имеет и просит не привлекать его к административной ответственности, мировой судья считает возможным объявить Баула В.В. замечание, производство по делу прекратить.

Руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

Баула В.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, производство по делу прекратить, освободить его от административной ответственности на основании ст. 2.9 КоАП РФ, ограничившись устным замечанием.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района либо непосредственно в Красноперекопский районный суд Республики Крым.

Мировой судья: М.В. Матюшенко