Дело № 5-58-305/2022

УИД 91RS0010-01-2022-000868-24

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

11 июля 2022 г. г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

Визнюка А. О., <персональные данные>,

УСТАНОВИЛ:

    <Дата> в <время> мин Визнюк А.О., находясь по адресу: <адрес>, в подъезде № 1 на лестничной площадке, на почве неприязненных отношений толкнул Ф.И.О., то есть совершил иные насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствия, указанные в статье [115 Уголовного кодекса Российской Федерации](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#4/115), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебное заседание Визнюк А.О. не явился, извещался надлежащим образом, согласно заявлению просил рассмотреть дело в его отсутствие, вину признает и раскаивается в том, что осознанно причинил физическую боль <Ф.И.> путем толчка.

Потерпевший Ф.И.О. в судебное заседание не явился, извещался надлежаще, просил рассмотреть дело в его отсутствие, претензий к Визнюку А.О. не имеет.

В силу части 2 статьи 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Согласно правовой позиции, изложенной в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2016), принимая во внимание сокращенный срок рассмотрения дел об административных правонарушениях, за совершении которых предусмотрено административное наказание в виде административного ареста, судья вправе приступить к рассмотрению дела по существу при совокупности следующих условий: лицо не явилось либо не было доставлено в судебное заседание; санкция статьи (части статьи) КоАП РФ, на основании которой возбуждено дело об административном правонарушении, предусматривает помимо административного ареста возможность назначения иного вида административного наказания; фактические обстоятельства дела не исключают возможности назначения административного наказания, не связанного с содержанием нарушителя в условиях изоляции от общества.

Согласно ч. 3 ст. 25.2 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием потерпевшего. В его отсутствие дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении потерпевшего о месте и времени рассмотрения дела и если от потерпевшего не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

С учетом изложенного, мировой судья счел возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство и потерпевшего.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со статьей 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 Уголовного кодекса РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Объективная сторона рассматриваемого правонарушения характеризуется деянием в форме активных действий, последствием в виде физической боли и причинной связью между ними.

Совершение Визнюком А.О. административного правонарушения, подтверждается следующими доказательствами, оцененными в соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ:

- протоколом об административном правонарушении <номер> от <дата> (л.д. 2),

- определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования (л.д. 3),

- заявлением Ф.И.О. в <наименование учреждения> с просьбой принять меры к Визнюку А. О., который <дата> в <время> час., находясь в подъезде дома <адрес>, в ходе словестного конфликта причинил ему телесные повреждения (л.д. 4),

- письменными объяснениями Ф.И.О., согласно которым <дата> в <время> час. по адресу: <адрес>, где он проживает с гражданской супругой пришел ее сын от первого брака Визнюк А.О., с которым у него завязался словестный конфликт, в ходе которого Визнюк А.О. стал в его адрес высказывать грубую нецензурную брань и выгонять из квартиры, так как <Фамилия> там не прописан. В ходе словестного конфликта они оба вышли на лестничную площадку, где Визнюк толкнул его в спину и <Фамилия> упал на лестничный марш между 4 и 3 этажом и при падении ударился туловищем с правой стороны, почувствовал физическую боль (л.д. 5),

- письменными объяснениями Ф.И.О., согласно которым <дата> около <время> час. по адресу: <адрес>, где она проживает с гражданским супругом Ф.И.О. пришел ее сын Визнюк А.О. в сильном алкогольном опьянении, зайдя в дом, стал выражаться в адрес ее супруга грубой нецензурной бранью и выгонять его, выйдя в подъезд у них произошел словестный конфликт, в ходе которого Визнюк толкнул ее гражданского супруга и он упал на лестницу, после чего Визнюк убежал в неизвестном направлении (л.д. 6),

- справкой ГБУЗ РК <наименование учреждения>, согласно которой <дата> оказана неотложная экстренная медицинская помощь Ф.И.О. (л.д. 8),

- справкой ГБУЗ РК <наименование учреждения>, согласно которой <дата> осмотрен Визнюк А.О., у которого телесных повреждений нет (л.д. 9),

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № <номер> от <дата>, согласно которому установлено состояние алкогольного опьянения Визнюка А.О. (л.д. 11),

- письменными объяснениями Визнюка А.О. (л.д. 15),

- заключением эксперта № <номер> от <дата>, согласно выводам которого у Ф.И.О. обнаружены телесные повреждения: ссадины на задней поверхности грудной клетки в проекции нижнего угла лопатки справа, на левой боковой поверхности грудной клетки по задне-подмышечной линии в проекции 4-7 ребер, нижней трети правой голени, указанные телесные повреждения расцениваются как повреждения, не причинившие вреда здоровью, образовались от действия тупого твердого предмета с ограниченной действующей поверхностью либо при падении и ударе о таковые. Судя по виду повреждений не исключено их образование <дата> (л.д. 16-17),

- справкой по правонарушениям, из которой следует, что по ст. 6.1.1 КоАП РФ Визнюк А.О. не привлекался, а привлекался по ч. 1 ст. 6.24 КоАП РФ постановлением от <дата>, вступившим в законную силу <дата> (л.д. 23-24).

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они последовательны, непротиворечивы и согласуются между собой, составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и объективно фиксируют фактические данные, поэтому суд принимает их как допустимые доказательства.

Действия Визнюка А. О. мировой судья квалифицирует по статье [6.1.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/6.1.1), как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье [115 Уголовного кодекса Российской Федерации](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#4/115), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Визнюка А.О., мировой судья признает полное признание вины.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, мировой судья признает повторное совершение однородного правонарушения.

Также судом не установлены обстоятельства, предусмотренные статьей [24.5 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/24.5), сроки привлечения к административной ответственности не истекли.

С учетом фактических обстоятельств по делу и данных о личности виновного, суд приходит к выводу о возможности назначения Визнюку А.О. наказания в виде административного штрафа, предусмотренном санкцией статьи, что в полной мере отвечает целям административного наказания в соответствии со статьей [3.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/3.1), согласно которой административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

На основании изложенного, руководствуясь статьями  [29.9-29.11 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/29.10), мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Визнюка А. О. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьёй [6.1.1 КоАП РФ](http://www.sud-praktika.ru/precedent/210467.html#12/6.1.1) и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5200,00 (пять тысяч двести) рублей.

Административный штраф подлежит уплате: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35718000, КБК 82811601063010101140, УИН 0410760300585003052206114.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

Мировой судья М.В. Матюшенко