Дело № 5-58-317/2021

УИД 91MS0058-01-2021-000853-08

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

 7 июля 2021 г. г. Красноперекопск

Мировой судья судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района Республики Крым (296000, РФ, Республика Крым, г. Красноперекопск, микрорайон 10, дом 4) Матюшенко М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении

 Касымовой А. И., <персональные данные>,

у с т а н о в и л:

 Касымова А.И. совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

 <Дата> около <время> час. Касымова А.И., находясь по адресу: адрес, употребила наркотическое средство а-пирродилиновалерофенон без назначения врача.

 В судебное заседание Касымова А.И. не явилась, извещалась надлежащим образом, от нее поступило ходатайство с просьбой рассмотреть дело в ее отсутствие, вину признает, просит строго не наказывать в связи с тем, что находится в состоянии беременности.

 В силу части 2 статьи 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

 Согласно правовой позиции, изложенной в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2016), принимая во внимание сокращенный срок рассмотрения дел об административных правонарушениях, за совершении которых предусмотрено административное наказание в виде административного ареста, судья вправе приступить к рассмотрению дела по существу при совокупности следующих условий: лицо не явилось либо не было доставлено в судебное заседание; санкция статьи (части статьи) КоАП РФ, на основании которой возбуждено дело об административном правонарушении, предусматривает помимо административного ареста возможность назначения иного вида административного наказания; фактические обстоятельства дела не исключают возможности назначения административного наказания, не связанного с содержанием нарушителя в условиях изоляции от общества.

 При таких обстоятельствах, мировой судья признает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

 Исследовав представленные материалы, прихожу к выводу о том, что вина Касымовой А.И. подтверждается следующими доказательствами: протоколом <номер> об административном правонарушении от <дата> (л.д. 2); ходатайством оперативного дежурного ЛОП на ст. Джанкой от <дата> о проведении медицинского освидетельствования (л.д. 4), протоколом ЛО № <номер> от <дата>о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д. 5), справкой о результатах медицинского освидетельствования от <дата> (л.д. 6), актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения от <дата>, согласно которому установлено состояние опьянения Касымовой А.И. (л.д. 8), копией справки о результатах химико-токсикологического исследования от <дата> , в которой указано, что при исследовании биосреды (мочи) Касымовой А.И. обнаружен а-пирролидиновалерофенон (л.д. 9), письменными объяснениями Касымовой А.И. (л.д. 10), копией постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от <дата> (л.д. 11), копией рапорта об обнаружении признаков преступления от <дата> (л.д. 12), копией протокола осмотра места происшествия от <дата> с фототаблицей (л.д. 13-15), справкой о нарушениях (л.д. 17-19).

 Доказательства по делу непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Мировой судья находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела.

Согласно ст. 40 Федерального закона от 8 января 1998 года № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» запрещается потребление наркотических средств без назначения врача.

 Согласно Перечню наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, каннабис (марихуана), N-метилэфедрон и его производные, за исключением производных, включенных в качестве самостоятельных позиций в перечень входят в Список наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, оборот которых в Российской Федерации запрещен в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации.

 Действия Касымовой А. И. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ – потребление наркотических средств без назначения врача, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 20.20, ст. 20.22 КоАП РФ.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу, судом не установлено.

В силу ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим ответственность Касымовой А.И., мировой судья признает полное признание вины.

 Обстоятельств, отягчающих ответственность Касымовой А.И., мировым судьей не установлено.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, мировой судья учитывает характер совершенного Касымовой А.И. административного правонарушения, его семейное и материальное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 Учитывая наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, совершение впервые правонарушения в области [законодательства](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=203370&rnd=244973.3124622991&dst=100039&fld=134) о наркотических средствах, положения ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ, судья приходит к выводу о возможности не возлагать на правонарушителя обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств.

 Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

 С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

Касымову А. И. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 6.9 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде штрафа в сумме 4000 (четыре тысячи) рублей.

 Административный штраф подлежит уплате: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284, КПП 910201001, Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК 043510001, счет 40101810335100010001, ОКТМО 35718000, КБК 82811601063010008140.

Квитанция об уплате штрафа должна быть представлена мировому судье судебного участка № 58 Красноперекопского судебного района РК до истечения срока уплаты штрафа.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата штрафа в шестидесятидневный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Красноперекопский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью или непосредственно в суд, уполномоченный на рассмотрение жалобы.

 Мировой судья М.В. Матюшенко